



УТВЪРЖДАВАМ,
ДИРЕКТОР:


ГЕРГАНА БЛАГИЕВА

08.04.2015г.

ПРОТОКОЛ

№ 2

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-442/31.03.2015 г. на директора на дирекция „Жилищна политика“ в Министерството на регионалното развитие и благоустройството, упълномощено лице по чл. 8, ал. 2 от ЗОП със Заповед № РД-02-14-126/26.01.15 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството, за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за сключване на индивидуални договори с предмет: *„Изработване на инвестиционни проекти за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради и упражняване на авторски надзор по време на строителството по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013“ за територията на гр. София“ по Рамково споразумение № РД-02-29-257/20.08.2014г.*

На 08.04.2015 г. в 13.00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-02-14-442/31.03.2015 г. на директора на дирекция „Жилищна политика“, се събра комисия в състав от:

1. _____ ерт в отдел „Финансово управление, контрол и мониторинг“ на дирекция „Жилищна политика“-председател;
2. _____ екс на отдел „Финансово управление, контрол и мониторинг“ на дирекция „Жилищна политика“;
3. _____ експерт в отдел „Стратегии и програми“, дирекция „Жилищна политика“ - юрист;
4. _____ ;

Публичното отваряне на офертите се състоя на 31.03.2015 г. от 10:00 часа в зала 4.2 в административната сграда на МРРБ, като на заседанието присъстваше г-н Борис Стоянов – пълномощник на ДЗЗД „РЕБИЛД“

Председателят на комисията прочете Заповед № РД-02-14-442/31.03.2015 г. на директора на дирекция „Жилищна политика“ в Министерството на регионалното развитие и благоустройството, упълномощено лице по чл. 8, ал. 2 от ЗОП със Заповед № РД-02-14-126/26.01.15 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството, за разглеждане, оценка и класиране на офертите. Всеки един от членовете, подписа надлежно декларация по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за съответствие на обстоятелствата по ал. 1 и за спазване на изискванията по ал. 2, след което комисията пристъпи към работа.

Срокът за подаване на документи за участие беше 30.03.2015 г., 17.00 часа.

В указания срок, в отговор на Покана изх. №91-00-50/21.03.15 г., в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) са постъпили 3 (три) оферти в запечатани, непрозрачни, във видима ненарушена цялост пликове, с указан входящ номер, дата и час на получаване, както следва:

1. „ВАМОС“ ООД, с подадена оферта с вх. № 1/25.03.2015 г., 12.45 часа;
2. ДЗЗД „ТСД Груп“, с подадена оферта с вх. № 2/27.03.2015 г., 11.50 часа;
3. ДЗЗД „РЕБИЛД“, с подадена оферта с вх. № 3/30.03.2015 г., 12.15 часа.

На заседанието си комисията, в присъствието на Борис Стоянов – пълномощник на ДЗЗД „РЕБИЛД“, отвори офертите по реда на тяхното постъпване и извърши проверка за наличието на изискуемите с поканата за участие документи и оповести предложените от участниците цени.

С извършване на горното приключи публичната част от заседанието на комисията, която продължи своята работа в закрито заседание и провери по същество представените от участниците документи.

Кратко описание на постъпилите оферти:

1. „ВАМОС“ ООД, ЕИК 130838416 със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Черни връх“ № 57, представлявано от Георги Спасов-управител.

Констатации на комисията относно наличието и редовността на представените документи:

След преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът е представил всички документи, съгласно изискванията на възложителя. Участникът предлага за всички 20 броя обекти цена за изработване на инвестиционен проект по всички проектни части за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за всяка възложена сграда/блок-секция по индивидуален договор, сключен въз основа на рамковото споразумение, включително подробна количествено-стойностна сметка за видовете строително-монтажни работи (СМР), съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти в размер на **29,50 лева/м2РЗП без ДДС** и цена за упражняване на авторски надзор по време на строителството за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, съгласно чл. 162 от Закона за устройство на територията в размер на **45,00 лева/час без ДДС**. Участникът не е изписал с думи размера на цените. Комисията направи проверка дали тези цени надвишават цените, по които е сключено Рамково споразумение № РД-02-29-257/20.08.2014г. с този участник и констатира, че оферираните в настоящата процедура цени не надвишават тези по рамковото споразумение.

2. ДЗЗД „ТСД Груп“, ЕИК 176648698 със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Солунска“ № 1Б, представлявано от **Цветелин Цоневски и Йордан Бабунски** – представляващи.

Констатации на комисията относно наличието и редовността на представените документи:

След преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът е представил всички документи, съгласно изискванията на възложителя. В ценовото предложение на участника за 18 обекта от общо 20 за изработване на инвестиционен проект по всички проектни части за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за всяка възложена сграда/блок-секция по индивидуален договор, сключен въз основа на рамковото споразумение, включително подробна количествено-стойностна сметка за видовете строително-монтажни работи (СМР), съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти е изписано: „51 лева/м2РЗП (без ДДС)“, а за останалите два обекта е изписано: „5,1 лева/м2РЗП (без ДДС)“. В същото време, за всички 20 обекта за упражняване на авторски надзор по време на строителството за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, съгласно чл. 162 от Закона за устройство на територията е изписано: „50 лева/час (без ДДС)“. Участникът не е изписал с думи размера на цените. Комисията

направи проверка за цените, по които е сключено Рамково споразумение № РД-02-29-257/20.08.2014г. с този участник и констатира, че:

2.1. В случай, че цената за изработване на инвестиционен проект е в размер на 5.10 (пет лева и 10 стотинки) без ДДС офериранията в настоящата процедура цена не надвишава цената по рамковото споразумение.

2.2. В случай, че цената за изработване на инвестиционен проект е в размер на 51.00 (петдесет и един) лева без ДДС офериранията в настоящата процедура цена надвишава цената по рамковото споразумение. Съгласно чл. 9, ал. 3 от Рамково споразумение № РД-02-29-257/20.08.2014г., „Всеки един от потенциалните изпълнители за срока на действие на настоящото рамково споразумение, се задължава да оферира в процедурата за избор на конкретен изпълнител на индивидуален договор, стойности не по-високи от вече предложените от него в процедурата за сключване на настоящото рамково споразумение“.

В тази връзка и предвид липсата на изписване с думи на предложените цени, комисията счита, че следва да бъде поискано разяснение от участника, като същият следва да изпише с думи предложените от него цени.

2.3. В случай че цената за упражняване на авторски надзор по време на строителството е в размер на 50.00 (петдесет) лева без ДДС, същата не надвишава цената по рамковото споразумение.

3. ДЗЗД „РЕБИЛД“, ЕИК 176737830 със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Ангиста“ № 6, офис 3, представлявано от **Милена Георгиева** – представляващ.

Констатации на комисията относно наличието и редовността на представените документи:

След преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът е представил всички документи, съгласно изискванията на възложителя. В ценовото предложение на участника за 13 обекта от общо 20 за изработване на инвестиционен проект по всички проектни части за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за всяка възложена сграда/блок-секция по индивидуален договор, сключен въз основа на рамковото споразумение, включително подробна количествено-стойностна сметка за видовете строително-монтажни работи (СМР), съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти е изписано: „8 00 лева/м²РЗП (без ДДС)“, а за останалите 7 обекта е изписано: „8,00 лева/м²РЗП (без ДДС)“. В

същото време, за всички 20 обекта за упражняване на авторски надзор по време на строителството за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, съгласно чл. 162 от Закона за устройство на територията е изписано: „23,00 лева/час (без ДДС)“. Участникът не е изписал с думи размера на цените. Комисията направи проверка за цените, по които е сключено Рамково споразумение № РД-02-29-257/20.08.2014г. с този участник и констатира, че:

2.1. В случай, че цената за изработване на инвестиционен проект е в размер на 8.00 (осем) лева без ДДС, офериранията в настоящата процедура цена не надвишава цената по рамковото споразумение.

2.2. В случай, че цената за изработване на инвестиционен проект е в размер на 800.00 (осемстотин) лева без ДДС офериранията в настоящата процедура цена надвишава цената по рамковото споразумение. Съгласно чл. 9, ал. 3 от Рамково споразумение № РД-02-29-257/20.08.2014г., „Всеки един от потенциалните изпълнители за срока на действие на настоящото рамково споразумение, се задължава да оферира в процедурата за избор на конкретен изпълнител на индивидуален договор, стойности не по-високи от вече предложените от него в процедурата за сключване на настоящото рамково споразумение“.

Във връзка с констатираното противоречие и предвид липсата на изписване с думи на предложените цени, за комисията не е ясно дали изписаните числа (8 00 и 8,00) са резултат от техническа грешка или отразяват волята на участника относно цената за изработване на инвестиционни проекти.

2.3. В случай, че цената за упражняване на авторски надзор по време на строителството е в размер на 23.00 (двадесет и три) лева без ДДС, същата не надвишава цената по рамковото споразумение.

Въз основа на горните констатации, комисията **реши да бъде изискано от всички участници в срок до три работни дни, считано от датата на уведомлението, да представят разяснение във връзка с предлаганите от тях цени, като към вече предложените и изписани с цифри цени следва да се добави и изписване на същите с думи.**

На 03.04.2015 г. комисията изпрати писма до изпълнителите с искане да представят разяснения във връзка с предлаганите от тях цени.

В срок са получени разяснения от изпълнителите в следния ред:

1. „ВАМОС“ ООД - получено по куриер на 06.04.2015 г. в 15:36 часа;

2. ДЗЗД „ТСД Груп“ – получено по куриер на 07.04.2015 г. в 16:50 часа;
3. ДЗЗД „РЕБИЛД“ – с вх. № 99-00-6-342/8//08.04.15 г. в МРРВ.

Кратко описание на постъпилите разяснения:

1. „ВАМОС“ ООД - ЕИК 130838416 със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Черни връх“ № 57, представлявано от **Георги Спасов-управител** потвърждава следните цени, изписани с цифри и думи: за изработване на инвестиционен проект по всички проектни части за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за всяка възложена сграда/блок-секция по индивидуален договор, сключен въз основа на рамковото споразумение, включително подробна количествено-стойностна сметка за видовете строително-монтажни работи (СМР), съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти в размер на **29,50 (двадесет и девет лева и петдесет стотинки) лева/м2РЗП без ДДС** и цена за упражняване на авторски надзор по време на строителството за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, съгласно чл. 162 от Закона за устройство на територията в размер на **45,00 (четиридесет и пет лева на час) лева/час без ДДС**.

2. ДЗЗД „ТСД Груп“- ЕИК 176648698 със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Солунска“ № 1Б, представлявано от **Цветелин Цоневски и Йордан Бабунски** – представляващи констатира, че в ценовото предложение е допусната техническа печатна грешка и на цената за изработване на инвестиционен проект по всички проектни части за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за всяка възложена сграда/блок-секция по индивидуален договор, сключен въз основа на рамковото споразумение, включително подробна количествено-стойностна сметка за видовете строително-монтажни работи (СМР), съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти трябва да се чете: **5,10 (пет лева и десет стотинки) лева/м2РЗП без ДДС**, а за упражняване на авторски надзор по време на строителството за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, съгласно чл. 162 от Закона за устройство на територията да се чете: **50,00 (петдесет лева и нула стотинки на час) лева/час без ДДС**.

3. ДЗЗД „РЕБИЛД“- ЕИК 176737830 със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Ангиста“ № 6, офис 3, представлявано от **Милена Георгиева** – представляващ представят разяснение към оферта, в което посочват, че цената за изработване на инвестиционен проект по всички проектни части за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за всяка възложена сграда/блок-секция по

индивидуален договор, сключен въз основа на рамковото споразумение, включително подробна количествено-стойностна сметка за видовете строително-монтажни работи (СМР), съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти е 8,00 (осем) лева/м²РЗП без ДДС и за упражняване на авторски надзор по време на строителството за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, съгласно чл. 162 от Закона за устройство на територията е 23,00 (двадесет и три) лева/час без ДДС. Изпълнителят не посочва причината, поради която представената в оферта цена и тази в разяснението се различават за 13 обекта от общо 20.

Констатации на комисията:

От представеното от ДЗЗД „ТСД Груп“ разяснение относно офертираната цена не може да се направи категоричен извод за наличие на допусната техническа грешка. Посочената от този участник цена за изработване на инвестиционен проект по всички проектни части за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за всяка възложена сграда/блок-секция по индивидуален договор, сключен въз основа на рамковото споразумение, включително подробна количествено-стойностна сметка за видовете строително-монтажни работи (СМР), съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти не е една и съща. За два от обектите е посочена цена 5.1 лева/ м²РЗП, а за останалите обекти – 51 лева / м²РЗП. В условията на документацията по поръчката не са разписани правила, които да дават насоки на комисията как да процедира при допускане на техническа грешка в изписване на ценовото предложение. В конкретния случай грешката не се свежда единствено и само до липса на разделителен знак- лева / стотинки, а също така и до пропусната цифра – „0“, след цифрата 51. В този смисъл за комисията не става ясно действително ли е допусната техническа грешка – пропуск на запетая или грешките са няколко и създават предпоставки за двусмислено тълкуване на цената, неяснота и възможности за подмяна на ценовото предложение. Липсата на указания в документацията за изписване на цената с думи и цифри, както и липсата на правила кой пропуск би могъл да се счита за техническа или печатна грешка създават непреодолимо препятствие за комисията да вземе решение, с което да гарантира правилното и законосъобразно протичане на процедурата, като същевременно спазва принципа на равнопоставеност на участниците.

По същия начин стои въпроса и с участника „ДЗЗД „РЕБИЛД“ Последният е изписал за някои от обектите цена 8.00 лева м²РЗП, а за други - цена 8 00 лева м²РЗП. Липсва изписване с думи на ценовото предложение. Двусмислие създава при

тълкуването на цената на факта, че при едни и същи цифри на места има допусната техническа грешка, а на други места – няма. Липсва единствено препинателен знак.

Спазвайки принципите за предоставяне на свободна и лоялна конкуренция, комисията счита, че от една страна не би могла да допусне за разглеждане ценови оферти, които не отговарят на условията на рамковото споразумение и надвишават установените в него максимални цени, тъй като това би довело до поставяне в неравностойно положение на третия участник - „ВАМОС“ ООД, а от друга страна – липсата на указания и правила в поканата към участниците от страна на възложителя по отношение на технически грешки и начина на изписване на цената е създавала предпоставки за липса на обективност при вземане на решения предвид възникналите противоречия.

Въз основа на изложените по-горе мотиви комисията, назначена със Заповед №РД-02-14-442/31.03.2015 г. на директора на дирекция „Жилищна политика“ в Министерството на регионалното развитие и благоустройството, упълномощено лице по чл. 8, ал. 2 от ЗОП със Заповед № РД-02-14-126/26.01.15 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството, за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти предлага на Възложителя на основание чл. 39, ал. 1, т. 6 от ЗОП да бъде прекратена обществената поръчка поради обстоятелството, че са установени нарушения при откриването и провеждането ѝ, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата. Задължение на възложителя е да създаде ясни и точни правила за разглеждане на офертите, еднакво приложими за всички участници, които да не водят до противоречиво тълкуване на ценовите оферти. Този пропуск не може да бъде саниран на този етап чрез промяна в поканата / условията на поръчката, тъй като сроковете за това по чл. 27а са изтекли .

В приложението се съдържат 3 оферти
местове на осигуряване на 4 от ЗЗРД