



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

УТВЪРЖДАВАМ,
ДИРЕКТОР:
ГЕРГАНА БЛАГИЕВА

06.10.2015

ПРОТОКОЛ

от дейността на Комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-1154/06.10.2015 г. на директора на дирекция „Жилищна политика“ за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за сключване на индивидуални договори по обществена поръчка с предмет: *„Изпълнение на строително-монтажни работи за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013 по седем обособени позиции“ - Обособена позиция № 6: „Изпълнение на строително-монтажни работи за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за територията на Югоизточен район, на чиято територия е допустимо обновяване на жилищни сгради: Бургас, Сливен, Стара Загора, Ямбол, Казанлък“*, по Рамково споразумение № РД-02-29-323/04.11.2014 г., поканена за представяне на оферти № 99-00-6-3475(30)/02.10.2015 г., за сгради с административен адрес както следва:

1. гр. Стара Загора, ул. „Света Троица“ № 190;
2. гр. Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ № 51;
3. гр. Бургас, ул. „Оборище“ № 22.

На 06.10.2015 г. в 10.00 часа се събра Комисия в състав:

Председател:

, младши експерт в отдел „СП“, дирекция „ЖП“, правоспособен юрист;

Членове:

1. – инженер, експерт от ВИДЖП;
2. – инженер, експерт от ВИДЖП;
3. – експерт „Публичност, информация и информационна кампания” в дирекция „;
4. , главен експерт в отдел „ФУКМ“, дирекция „ЖП“.

Председателят на оценителната Комисия прочете Заповед № РД-02-14-1154/06.10.2015 г. на директора на дирекция „Жилищна политика” за разглеждане, оценка и класиране на офертите.

Срокът за подаване на оферти, в отговор на цитираната по-горе покана беше **05.10.2015 г., 17:00 часа.**

В указания срок, в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) са постъпили **3 (три) оферти** в запечатани, непрозрачни, във видима ненарушена цялост пликове, с указан входящ номер, дата и час на получаване, както следва (видно и съгласно представения входящ регистър на офертите):

1. ДЗЗД „**ЪРБАН СФО**“, с подадена оферта с вх. № 1/05.10.2015 г., 16.45 часа;
2. „**СРЕГИ**” ООД, с подадена оферта с вх. № 2/05.10.2015 г., 16.50 часа;
3. ЕТ „**МЕТАЛИК – ИВАН МИХАЙЛОВ**”, с подадена оферта с вх. № 3/05.10.2015 г., 16.55 часа.

„**ПСГ**” АД, „**ПИ ЕС ПИ**” ЕООД, СД „**БЕРКО-90-БЕРКОВСКИ С-ИЕ**”, „**СТИМЕКС**” ЕООД, „**СТИНИ**” ООД, „**БИЛДИНГ - ТД**” ЕООД и „**ПАРТНЬОРИ – А.Т**” ЕООД, потенциални изпълнители по Рамково споразумение № РД-02-29-323/04.11.2014 г., не са представили оферти в указания срок.

Всеки един от членовете, подписа надлежно декларация по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за съответствие на обстоятелствата по ал. 1 и за спазване на изискванията по ал. 2, след което Комисията пристъпи към работа.

На заседанието на Комисията присъстваха представители на фирми, подали оферти, съгласно приложен към този протокол списък на присъстващите лица.

На заседанието Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и прочете предлаганите от участниците срокове за изпълнение, както и ценовите

предложения на всеки един от участниците. С това публичната част от заседанието приключи.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените оферти.

I. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ОФЕРТИ:

1. ДЗЗД „ЪРБАН СФО”, ЕИК 176779594, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. "Александър Стамболийски" № 38, ет. 3, ап. 9, представлявано от Дарин Лашков – Управител.

Констатации на Комисията относно наличието и редовността на представените документи:

След прегледа на представените документи Комисията констатира, че участникът е представил редовно всички документи, съгласно изискванията на Възложителя.

За всяка една от сградите за изпълнение на строителни и монтажни работи за обекта участникът е предложил 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, но не по-късно от 31.10.2015 г.

По отношение на ценовите предложения на участника за всяка от сградите Комисията не констатира допуснати технически, печатни или други несъответствия.

2. „СРЕГИ” ООД, ЕИК 102701517, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. "Стефан Стамболов" № 96, ет. 2, офис 3, представлявано от Георги Младенов – Управител.

Констатации на Комисията относно наличието и редовността на представените документи:

След прегледа на представените документи Комисията констатира, че участникът е представил редовно всички документи, съгласно изискванията на Възложителя.

За всяка една от сградите за изпълнение на строителни и монтажни работи за обекта участникът е предложил 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, но не по-късно от 31.10.2015 г.

По отношение на ценовите предложения на участника за всяка от сградите Комисията не констатира допуснати технически, печатни или други несъответствия.

3. ЕТ „МЕТАЛИК – ИВАН МИХАЙЛОВ”, ЕИК 020362576, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, бул. "Васил Априлов" № 149, представлявано от Иван Михайлов – Търговец.

Констатации на Комисията относно наличието и редовността на представените документи:

След прегледа на представените документи Комисията констатира, че участникът е представил редовно всички документи, съгласно изискванията на Възложителя.

За всяка една от сградите за изпълнение на строителни и монтажни работи за обекта участникът е предложил 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, но не по-късно от 31.10.2015 г.

По отношение на ценовите предложения на участника за всяка от сградите Комисията не констатира допуснати технически, печатни или други несъответствия.

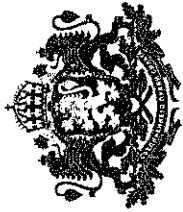
II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ

С оглед на гореизложеното Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на следните участници:

- ДЗЗД „ЪРБАН СФО”
- „СРЕГИ” ООД;
- ЕТ „МЕТАЛИК – ИВАН МИХАЙЛОВ”.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците съгласно посочения от Възложителя критерий „най-ниска цена” (и в съответствие със заложените изисквания на Възложителя в Поканата и в Рамковото споразумение).

II.1. Участниците са предложили следните цени в лева без ДДС за изпълнение на предмета на обществената поръчка:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

УЧАСТНИК	Сграда пореден №	1			2			3			
		гр. Стара Загора, ул. "Света Тройца" №190			гр. Бургас, ул. "Патриарх Евтимий" №51			гр. Бургас, ул. "Оборище" №22			
ДЗЗД „ЪРБАН СФО“	Адрес на сграда:										
	СМР без ДДС		46 035,28 лв.			44 603,92 лв.				72 474,13 лв.	
	10 % непредвидени		4 603,53 лв.			4 460,39 лв.				7 247,41 лв.	
	Обща цена без ДДС		50 638,81 лв.			49 064,32 лв.				79 721,54 лв.	
„СРЕГИ“ ООД	Обща цена с ДДС		60 766,57 лв.			58 877,18 лв.				95 665,85 лв.	
	СМР без ДДС		50 584,00 лв.			54 629,32 лв.				72 124,41 лв.	
	10 % непредвидени		5 058,40 лв.			5 462,93 лв.				7 212,44 лв.	
	Обща цена без ДДС		55 642,40 лв.			60 092,25 лв.				79 336,85 лв.	
ЕТ „МЕТАЛИК – ИВАН МИХАЙЛОВ“	Обща цена с ДДС		66 770,88 лв.			72 110,70 лв.				95 204,22 лв.	
	СМР без ДДС		45 276,36 лв.			43 524,62 лв.				72 158,24 лв.	
	10 % непредвидени		4 527,64 лв.			4 352,46 лв.				7 215,82 лв.	
	Обща цена без ДДС		49 804,00 лв.			47 877,09 лв.				79 374,07 лв.	
Обща цена с ДДС		59 764,80 лв.			57 452,50 лв.				95 248,88 лв.		



II.2. Комисията провери дали направените ценови предложения надхвърлят максимално допустимите стойности, посочени от Възложителя за всяка една от сградите, с оглед на което Комисията констатира следното:

1. Комисията констатира, че участник ДЗД „ЪРБАН СФО“ е предложил общи цени без ДДС, които надвишават максимално допустимите и посочени в образец 5 цени за **ВСИЧКИ** многофамилни жилищни сгради.

С това участникът е нарушил поставеното от Възложителя изискване, което нарушение не може на този етап да бъде отстранено, тъй като не се дължи на техническа или печатна грешка.

С оглед на гореизложеното Комисията единодушно взе решение да предложи на Възложителя да отстрани участника от процедурата по индивидуалното възлагане на поръчката по отношение на **ВСИЧКИ** многофамилни жилищни сгради поради допуснатото от него нарушение на поставените от Възложителя изисквания.

2. Комисията констатира, че участник „СРЕГИ“ ООД е предложил общи цени без ДДС, които надвишават максимално допустимите и посочени в образец 5 цени за следните многофамилни жилищни сгради:

- гр. Стара Загора, ул. „Света Троица“ № 190;
- гр. Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ № 51.

С това участникът е нарушил поставеното от Възложителя изискване, което нарушение не може на този етап да бъде отстранено, тъй като не се дължи на техническа или печатна грешка.

С оглед на гореизложеното Комисията единодушно взе решение да предложи на Възложителя да отстрани участника от процедурата по индивидуалното възлагане на поръчката по отношение на гореизброените 2 (две) многофамилни жилищни сгради поради допуснатото от него нарушение на поставените от Възложителя изисквания.

Извън горепосочените сгради, ценовото предложение на участника „СРЕГИ” ООД по отношение на останалата една сграда не надхвърля максимално допустимите стойности и ще бъде разгледано и оценено от Комисията.

3. Комисията констатира, че участник ЕТ „МЕТАЛИК – ИВАН МИХАЙЛОВ” е предложил общи цени без ДДС, които не надвишават максимално допустимите и посочени в образец 5 цени за всички многофамилни жилищни сгради.

Направеното от участника ценово предложение за всяка една от 3-те многофамилни жилищни сгради не надхвърля максимално допустимите стойности, посочени от Възложителя и тези ценови предложения ще бъдат разгледани и оценени от Комисията.

II.3. Комисията извърши проверка относно спазването на изискването в офертите си потенциалните изпълнители да предлагат единични цени, формирани по ценови показатели, ненадвишаващи съответните ценови показатели, предложени в ценовите им предложения в процедурата за сключване на рамково споразумение.

Проверката беше извършена по отношение на офертите, които не са отстранени, съгласно посоченото в раздел II.2.

Комисията констатира, че изискването за офертиране на ценови показатели, ненадвишаващи съответните ценови показатели, предложени в ценовите предложения в процедурата за сключване на рамково споразумение е спазено от всички потенциални изпълнители за съответните многофамилни жилищни сгради.

II.4. Комисията извърши проверка по чл. 70 ал. 1 от ЗОП на ценовите предложения на допуснатите участници за всяка една от 3-те многофамилни жилищни сгради по отделно като констатира, че никой не е предложил цена, с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложените от останалите участници цени за съответната сграда, с оглед на което взе единодушно решение, че не е необходимо да се изискват обосновки от нито един от участниците.

III. Комисията пристъпи към оценка/класиране на ценовите предложения на допуснатите участници за 3-те обекта, съгласно посочения от Възложителя критерий „най-ниска цена”, както следва:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

Пореден номер, съгласно поканата	1		2		3	
	Ст-ст СМР вкл непредвидени без ДДС	Класиране	Ст-ст СМР вкл непредвидени без ДДС	Класиране	Ст-ст СМР вкл непредвидени без ДДС	Класиране
Сграда		Класиране		Класиране		Класиране
ДЗЗД „ЪРБАН СФО“		отстранен		отстранен		отстранен
„СРЕГИ“ ООД		отстранен		отстранен	79 336.85	1
ЕТ „МЕТАЛИК – ИВАН МИХАЙЛОВ“	49 804,00	1	47 877,09	1	79 374,07	2



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

IV. С оглед на оценката и класирането в Раздел III, Комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-1154/06.10.2015 г. на директора на дирекция „Жилищна политика“ в МРРБ, предлага на Възложителя да сключи договори за възлагане на изпълнението на предмета на обществената поръчка с класираните на първо място участници за съответните многофамилни жилищни сгради, както следва:

№	Сгради по пореден номер	Участник, класиран на първо място	Ценово предложение
2	гр. Стара Загора, ул. „Света Троица“ № 190	ЕТ „МЕТАЛИК – ИВАН МИХАЙЛОВ“	49 804,00 лв.
3	гр. Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ № 51	ЕТ „МЕТАЛИК – ИВАН МИХАЙЛОВ“	47 877,09 лв.
5	гр. Бургас, ул. „Оборище“ № 22	„СРЕГИ“ ООД	79 336,85 лв.

Настоящият протокол е съставен и подписан от всички членове на Комисията на 06.10.2015 г.

В протокола се съдържат заличени текстове на основание чл. 4 от ЗЗЛД.