



ПРОТОКОЛ

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-787/25.06.2015 г. на директора на дирекция „Жилищна политика“ в Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за сключване на индивидуални договори с предмет: *„Изработване на инвестиционни проекти за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради и упражняване на авторски надзор по време на строителството по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013“ за територията на Североизточен район, в който попадат следните градове: Варна, Добрич, Търговище, Шумен“*, възлагана по Рамково споразумение № РД-02-29-85/19.02.2015 г. и по покана за представяне на оферти № 99-00-6-2331(24)/19.06.2015 г. и в изпълнение на пълномощията, предоставени от министъра на регионалното развитие и благоустройството със Заповед № РД-02-14-126/26.01.2015 г.

На 25.06.2015 г. в 11.00 часа се събра комисия в състав:

Председател:

Стефан Трайков, главен експерт в отдел „Стратегии и програми“, дирекция „Жилищна политика“, правоспособен юрист

Членове:

1. Румен Джаров, държавен експерт в отдел „Финансово управление, контрол и мониторинг“, дирекция „Жилищна политика“;
2. Виолета Амзина, експерт в отдел „Финансово управление, контрол и мониторинг“, дирекция „Жилищна политика“;
3. Антоанета Котларова – юрист;
4. Татяна Генчева – архитект.

Председателят на оценителната комисия прочете Заповед № РД-02-14-787/25.06.2015 г. на директора на дирекция „Жилищна политика“ в МРРБ за разглеждане, оценка и класиране на офертите. Всеки един от членовете, подписа надлежно декларация по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за съответствие на обстоятелствата по ал. 1 и за спазване на изискванията по ал. 2, след което комисията пристъпи към работа.

На заседанието на комисията присъства г-н Йордан Демирев - управител на „ДАКАРХ“ ЕООД.

Срокът за подаване на документи за участие беше 24.06.2015 г., 17.00 часа.

В указания срок, в МРРБ са постъпили **4 (четири) оферти** в запечатани, непрозрачни, във видима ненарушена цялост пликове, с указан входящ номер, дата и час на получаване, както следва:

1. **„НБС-ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД**, с подадена оферта с вх. № 1/24.06.2015 г., 11:00 часа;
2. **„ФРИБУЛ“ ООД**, с подадена оферта с вх. № 2/24.06.2015 г., 11:10 часа;
3. **„ДАКАРХ“ ЕООД**, с подадена оферта с вх. № 3/24.06.2015 г., 14:45 часа;
4. **КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“**, с подадена оферта с вх. № 4/24.06.2015 г., 16:10 часа;

На заседанието Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и прочете ценовите предложения на всеки един от участниците. С това публичната част от заседанието приключи и Комисията пристъпи към разглеждане на представените оферти.

Кратко описание на постъпилите оферти:

1. **„НБС-ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД**, БУЛСТАТ 103331490 със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Кирил Шиваров“ № 1А, партер, представлявано от **Стефан Георгиев – управител.**

След първоначалния преглед на представените документи **комисията** констатира, че участникът е представил редовно всички документи, съгласно изискванията на възложителя.

2. „ФРИБУЛ“ ООД, БУЛСТАТ 103318710 със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Момина сълза“ № 8, ап. 105, представлявано от **Живко Железов и Юлия Железова** – управители.

След първоначалния преглед на представените документи **комисията** констатира, че участникът е представил редовно всички документи, съгласно изискванията на възложителя.

3. „ДАКАРХ“ ЕООД, ЕИК 200369280 със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Александър Стамболийски“ № 205, представлявано от **Йордан Демирев** - управител.

След първоначалния преглед на представените документи **комисията** констатира, че участникът е представил редовно всички документи, съгласно изискванията на възложителя.

4. **КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“**, БУЛСТАТ 176814020 със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Витоша“ № 39, ап. 3, представлявано от **Дойчин Стоянов** – представляващ.

След първоначалния преглед на представените документи комисията констатира, че в **образец 1 – офертата**, представена от участника, оферта № 7 и оферта № 8 се отнасят за една и съща сграда, находяща се на адрес: гр. Шумен, ул. „Христо Смирненски“ № 15, като в образеца липсва оферта за сграда, с административен адрес: гр. Шумен, ул. „Марица“ № 47, вх. 2, включена в списъка на сградите, посочени в покана представяне на оферти № 99-00-6-2331(24)/19.06.2015 г.; по отношение на останалите документи, комисията констатира, че са редовно представени, съгласно изискванията на възложителя.

След направена проверка във връзка с дублиращите се оферти на участника **КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“**, Комисията установи, че е налице допуснатата техническа грешка в **образец 1** от страна на Възложителя, като още при публикуването на комплекта с документи – в образец 1, под оферта № 7 и оферта № 8 е посочена сградата с административен адрес гр. Шумен, ул. „Христо Смирненски“ № 15. Сградата с адрес: гр. Шумен, ул. „Марица“ № 47, вх. 2, която попада в списъка на сгради, посочени в Покана за представяне на оферти № 99-00-6-2331(24)/19.06.2015 г. не фигурира в представения от Възложителя образец 1. Комисията констатира, че въпреки това останалите 3-ма участници са променили образеца, като са отстранили съществуващата нередовност и са оферирали срок и цена и по отношение на нея.

гр. София, ул. „Св. Кирил и Методий“ 12-17

тел., факс.

mrrb@mrrb.government.bg

www.mrrb.government.bg

Единствено участник **КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“** е спазил образец 1 и по този начин не е представил оферта за сграда, с адрес: гр. Шумен, ул. „Марица“ № 47, вх. 2;

С оглед на така констатираната техническа грешка Комисията единодушно реши:

1. Допуснатата техническа грешка е ограничила възможността на всички участниците да формират ясно своето предложение, включително и по отношение на предложените цени за съответните дейности по отношение на седми самостоятелен обект в покана с изх. № 99-00-6-2331(24)/19.06.2015 г., а именно сграда, находяща се на адрес: гр. Шумен, ул. „Марица“ № 47, вх. 2. Тази техническа грешка не може да бъде отстранена в настоящата процедура, поради което не следва да се разглеждат направените ценовите предложения на останалите 3-ма участници, получени за сградата с адрес: гр. Шумен, ул. „Марица“ № 47, вх. 2.

2. Да предложи на Възложителя процедурата по индивидуалното възлагане на поръчката по отношение на седми самостоятелен обект, а именно сграда с адрес: гр. Шумен, ул. „Марица“ № 47, вх. 2 да бъде прекратена.

След като установи гореизложеното и констатира редовността на всички документи, подадени от участниците и изискуеми от възложителя по отношение на останалите многофамилни жилищни сгради, с административни адреси:

гр. Варна, ул. Македония 59/ул. Цар Асен 29

гр. Добрич, ул. Абрит №8/10, вх. А

гр. Добрич, ж.к. Добротица, бл. 36, вх. А

гр. Добрич, ул. Захари Стоянов № 19

гр. Шумен, ул. Васил Друмев № 8 / ул. Любен Каравелов № 22

гр. Шумен, ул. Патлейна № 6

гр. Шумен, ул. Христо Смирненски № 15

гр. Шумен, бул. Славянски, бл. 7. вх. А, Б и В

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците по отношение на гореизброените 8 сгради.

гр. София, ул. „Св. Кирил и Методий“ 12-17

тел., факс.

mrrb@mrrb.government.bg

www.mrrb.government.bg

Участниците са предложили следните цени в лева за изпълнение предмета на обществената поръчка за:

1. **Обект жилищна сграда с адрес: гр. Варна, ул. Македония 59/ул. Цар Асен 29, рег. РД-02-30-152/21.05.2015 г. на СФПНОЕЕ.**

№ по ред	Участник	Изработване на инвестиционен проект по всички проектни части за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за всяка възложена сграда/блок-секция по индивидуален договор, сключен въз основа на рамковото споразумение, включително подробна количествено-стойностна сметка за видовете строително-монтажни работи (СМР), съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти лева/м ² РЗП (без ДДС)	Упражняване на авторски надзор по време на строителството за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, съгласно чл. 162 от Закона за устройство на територията лева/час (без ДДС)
1.	НБС Инженеринг ООД	3,80	30
2.	Фрибул ООД	4,00	25
3.	ДАКАРХ ООД	7,00	25
4.	КОНСОРЦИУМ ПИМ-ИВАЛС-ЕЕ	3,37	25

2. **Обект жилищна сграда с адрес: гр. Добрич, ул. Абрит №8/10, вх. А, рег. РД-02-30-259 /10.06.2015 г. на СФПНОЕЕ.**

№ по ред	Участник	Изработване на инвестиционен проект по всички проектни части за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за всяка възложена сграда/блок-секция по индивидуален договор, сключен въз основа на рамковото споразумение, включително подробна количествено-стойностна сметка за видовете строително-монтажни работи (СМР), съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти лева/м ² РЗП (без ДДС)	Упражняване на авторски надзор по време на строителството за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, съгласно чл. 162 от Закона за устройство на територията лева/час (без ДДС)
1.	НБС Инженеринг ООД	5,00	40

гр. София, ул. „Св. Кирил и Методий“ 12-17
 тел., факс.
mrrb@mrrb.government.bg
www.mrrb.government.bg

2.	Фрибул ООД	5,00	25
3.	ДАКАРХ ООД	4,00	20
4.	КОНСОРЦИУ М ППМ- ИВАЛС-ЕЕ	3,37	25

3. Обект жилищна сграда с адрес: гр. Добрич, ж.к. Добротница, бл. 36, вх. А, с рег. РД-02-30-183/25.05.2015 г. на СФПИОЕЕ.

№ по ред	Участник	Изработване на инвестиционен проект по всички проектни части за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за всяка възложена сграда/блок-секция по индивидуален договор, сключен въз основа на рамковото споразумение, включително подробна количествено-стойностна сметка за видовете строително-монтажни работи (СМР), съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти лева/м2РЗП (без ДДС)	Упражняване на авторски надзор по време на строителството за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, съгласно чл. 162 от Закона за устройство на територията лева/час (без ДДС)
1.	НБС Инженеринг ООД	4,90	40
2.	Фрибул ООД	5,00	25
3.	ДАКАРХ ООД	4,00	20
4.	КОНСОРЦИУ М ППМ- ИВАЛС-ЕЕ	3,37	25

4. Обект жилищна сграда с адрес: гр. Добрич, ул. Захари Стоянов № 19, с рег. РД-02-30-186 /25.05.2015 г. на СФПИОЕЕ.

№ по ред	Участник	Изработване на инвестиционен проект по всички проектни части за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за всяка възложена сграда/блок-секция по индивидуален договор, сключен въз основа на рамковото споразумение, включително подробна количествено-стойностна сметка за видовете строително-монтажни работи (СМР), съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти	Упражняване на авторски надзор по време на строителството за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, съгласно чл. 162 от Закона за устройство на територията лева/час (без ДДС)

гр. София, ул. „Св. Кирил и Методий” 12-17

тел., факс.

mrrb@mrrb.government.bg

www.mrrb.government.bg

		лева/м2РЗП (без ДДС)		
1.	НБС Инженеринг ООД	5,00	40	
2.	Фрибул ООД	5,00	25	
3.	ДАКАРХ ООД	4,00	20	
4.	КОНСОРЦИУ М ППМ- ИВАЛС-ЕЕ	3,37	25	

5. Обект жилищна сграда с адрес: гр. Шумен, ул. Васил Друмев № 8 / ул. Любен Каравелов № 22, с рег. РД-02-30-164 /21.05.2015 г. на СФПНОЕЕ.

№ по ред	Участник	Изработване на инвестиционен проект по всички проектни части за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за всяка възложена сграда/блок-секция по индивидуален договор, сключен въз основа на рамковото споразумение, включително подробна количествено-стойностна сметка за видовете строително-монтажни работи (СМР), съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти лева/м2РЗП (без ДДС)	Упражняване на авторски надзор по време на строителството за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, съгласно чл. 162 от Закона за устройство на територията лева/час (без ДДС)	
1.	НБС Инженеринг ООД	4,60	40	
2.	Фрибул ООД	6,00	25	
3.	ДАКАРХ ООД	6,20	25	
4.	КОНСОРЦИУ М ППМ- ИВАЛС-ЕЕ	3,37	25	

6. Обект жилищна сграда с адрес: гр. Шумен, ул. Патлейна № 6, с рег. РД-02-30-185/25.05.2015 г. на СФПНОЕЕ.

№ по ред	Участник	Изработване на инвестиционен проект по всички проектни части за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за всяка възложена сграда/блок-секция по индивидуален договор, сключен въз основа на рамковото споразумение, включително подробна количествено-стойностна сметка за видовете	Упражняване на авторски надзор по време на строителството за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, съгласно чл. 162 от Закона за устройство на територията лева/час (без ДДС)	

гр. София, ул. „Св. Кирил и Методий“ 12-17

тел., факс.

mrrb@mrrb.government.bg

www.mrrb.government.bg

		строително-монтажни работи (СМР), съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти лева/м2РЗП (без ДДС)		
1.	НБС Инженеринг ООД	4,70	40	
2.	Фрибул ООД	6,00	25	
3.	ДАКАРХ ООД	6,50	25	
4.	КОНСОРЦИУ М ППМ- ИВАЛС-ЕЕ	3,37	25	

**7. Обект жилищна сграда с адрес: гр. Шумен, ул. Христо Смирненски № 15, с
рег. РД-02-182/25.05.2014 г. на СФПНОЕЕ.**

№ по ред	Участник	Изработване на инвестиционен проект по всички проектни части за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за всяка възложена сграда/блок-секция по индивидуален договор, сключен въз основа на рамковото споразумение, включително подробна количествено-стойностна сметка за видовете строително-монтажни работи (СМР), съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти лева/м2РЗП (без ДДС)	Упражняване на авторски надзор по време на строителството за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, съгласно чл. 162 от Закона за устройство на територията лева/час (без ДДС)	
1.	НБС Инженеринг ООД	4,60	40	
2.	Фрибул ООД	5,00	25	
3.	ДАКАРХ ООД	6,20	25	
4.	КОНСОРЦИУ М ППМ- ИВАЛС-ЕЕ	3,37	25	

**8. Обект жилищна сграда с адрес: гр. Шумен, бул. Славянски, бл. 7. вх. А, Б и
В, с рег. РД-02-180/25.05.2015 г. на СФПНОЕЕ.**

№ по ред	Участник	Изработване на инвестиционен проект по всички проектни части за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за всяка възложена сграда/блок-секция по индивидуален договор, сключен въз основа на рамковото споразумение,	Упражняване на авторски надзор по време на строителството за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, съгласно чл. 162 от Закона за устройство на територията	

гр. София, ул. „Св. Кирил и Методий“ 12-17

тел., факс.

mrrb@mrrb.government.bg

www.mrrb.government.bg

		включително подробна количествено-стойностна сметка за видовете строително-монтажни работи (СМР), съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти лева/м2РЗП (без ДДС)	лева/час (без ДДС)	
1.	НБС Инженеринг ООД	4,50	40	
2.	Фрибул ООД	6,00	25	
3.	ДАКАРХ ООД	4,65	25	
4.	КОНСОРЦИУ М ППМ- ИВАЛС-ЕЕ	3,37	25	

Комисията извърши проверка и сравнение на предложените от участниците цени за изработване на инвестиционни проекти за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради и упражняване на авторски надзор за посочените в индивидуална покана изх. № 99-00-6-2331(24)/19.06.2015 г. жилищни сгради с предложените от участниците единични цени по Рамково споразумение № РД-02-29-85/19.02.2015 г. Комисията установи, че никой от участниците не е предложил по-високи единични цени за изработване на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор по отношение на конкретните сгради, в сравнение с цените, дадени при сключване на Рамково споразумение № РД-02-29-85/19.02.2015 г., поради което комисията допуска участниците до по-нататъшно разглеждане на ценовите предложения.

Комисията пристъпи към проверка за наличие на обстоятелствата по чл. 70, ал. 1 от ЗОП и установи следното:

Участникът „**НБС-ИНЖЕНЕРИНГ**“ е предложил цена за **изработване на инвестиционни проекти**, която е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници **по отношение на следната сграда**: гр. Варна, ул. Македония 59/ул. Цар Асен 29.

Участникът „**ДАКАРХ**“ ЕООД е предложил цена за **изработване на инвестиционни проекти**, която е с повече от 20% по-благоприятна от средната

гр. София, ул. „Св. Кирил и Методий“ 12-17

тел., факс.

mrrb@mrrb.government.bg

www.mrrb.government.bg

стойност на ценовите предложения на останалите участници **по отношение на следните сгради**, включени в предмета на настоящата поръчка:

1. гр. Добрич, ул. Абрит № 8/10, вх. А;
2. гр. Добрич, жк. Добротица, бл. 36, вх. А;
3. гр. Добрич, ул. Захари Стоянов № 19;

Участникът „**ДАКАРХ**“ ЕООД е предложил цена за **упражняване на авторски надзор**, която е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници **по отношение на всички сгради**, включени в предмета на настоящата поръчка.

Участникът **КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“** е предложил цена за **изработване на инвестиционни проекти**, която е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници **по отношение на всички сгради**, включени в предмета на настоящата поръчка:

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши да изиска от участниците „**ДАКАРХ**“ ЕООД, **КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“** и „**НБС-ИНЖЕНЕРИНГ**“ **подробни писмени обосновки** за начина на образуване на ценовите им предложения.

С писма с изх. № 99-00-6-2331(27)/01.07.2015 г., № 99-00-6-2331(28)/01.07.2015 г. и № 99-00-6-2331(29)/01.07.2015 г. комисията е поискала **подробни писмени обосновки** от участниците, в срок до три работни дни от получаване на писмото.

Обосновките са получени в Министерството на регионалното развитие и благоустройството в указания срок, а именно:

Участникът **ДАКАРХ ЕООД** е представил **подробна писмена обосновка** съгласно чл. 70, ал. 1 от ЗОП с вх. № 99-00-6-2331(30)/06.07.2015 г.

Участникът **КОНСОРЦИУМ ППМ-ИВАЛС-ЕЕ** е представил **подробна писмена обосновка** съгласно чл. 70, ал. 1 от ЗОП с вх. № 99-00-6-2331(31)/06.07.2015 г.

Участникът **НБС-ИНЖЕНЕРИНГ** е представил **подробна писмена обосновка** съгласно чл. 70, ал. 1 от ЗОП с вх. № 99-00-6-2331(32)/07.07.2015 г.

На **08.07.2015 г. в 10:00** часа комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-787/25.06.2015 г. на директора на дирекция „Жилищна политика“ за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, в непроменен състав се събра за да

извърши преглед на представените от участниците обосновки за наличие на обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, оценка и класиране на офертите.

Работата започна с подробен преглед на представените от участниците обосновки, като комисията констатира следното:

Участникът **ДАКАРХ ЕООД** се е позовал на оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, благоприятни условия и икономичност. От така представената обосновка за формиране на предложената от участника цена, комисията намира, че по отношение на този участник е налице икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП комисията приема предложената от участника **ДАКАРХ ЕООД** обосновка и го допуска до оценка и класиране в обществената поръчка.

Участникът **КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“** се е позовал на наличие на икономичност при изпълнението на обществената поръчка и изключително благоприятни условия.

Икономичност се постига от факта, че обектите, по които трябва да се работи, са сходни което намалява значително обема от работа и респективно необходимостта от повторемост на непредвидените разходи. В допълнение изискваните дейности по проектиране и авторски надзор за саниране на жилищни сгради, са стандартни дейности за дружествата в състава на Консорциума и участникът разполага с необходимото ноу-хау за реализацията на сходни дейности за такъв тип обекти, което му позволява реалистично да оцени себестойността на дейностите необходими за изпълнение на проектирането. Това от своя страна позволява на екипа да осъществи проектирането по изключително икономичен от гледна точка на ресурси начин. Екипът от експерти има опит, който значително надхвърля минимално изискванията по Техническата спецификация, и е реализирал проекти за подобни инфраструктурни интервенции, което осигурява висока ефективност на работата с минимално вложени ресурси.

От така представената обосновка за формиране на предложената от участника цена, комисията намира, че по отношение на този участник е налице икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП комисията приема предложената от участника **КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“** обосновка и го допуска до оценка и класиране в обществената поръчка.

Участникът **НБС-ИНЖЕНЕРИНГ** се е позовал на наличие на икономичност при изпълнението на обществената поръчка.

Екипът от експерти има опит, който значително надхвърля минимално изискванията по Техническата спецификация, и е реализирал проекти за подобни реконструкции на съществуващи сгради, което осигурява висока ефективност на работата с минимално вложени ресурси.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП комисията приема предложената от участника **НБС-ИНЖЕНЕРИНГ** обосновка и го допуска до оценка и класиране в обществената поръчка.

След извършване на гореописаните действия комисията пристъпи към оценка и класиране на ценовите предложения на допуснатите участници за всяка от сградите, включени в предмета на обществената поръчка.

С оглед на посочения критерий за оценка („най-ниска цена”) и с оглед на обстоятелството, че във всяка индивидуална оферта са посочени единични цени (ставки) за изработване на инвестиционен проект и за упражняване на авторски надзор, оценката на подадените оферти за всеки един обект се извърши по следната формула:

Показател 1 – Предложена цена за проектиране на единица разгъната застроена площ (РЗП) – присъждат се максимум 100 точки, като показателят е с тежест 90 %.

Показател 2 - Предложена часова ставка за авторски надзор – присъждат се максимум 100 точки, като показателят е с тежест 10 %.

Оценката на Показател 1 се извършва по формулата:

Цп min

Цп1 = ----- x 100

Цп уч

където

Цп1 – оценка на предложената цена за проектиране на единица РЗП в лева / м2 РЗП;

Цп min - най-ниска предложена цена за проектиране на единица РЗП;

Цп уч - предложена цена за проектиране на единица РЗП от оценявания участник.

Оценката на Показател 2 се извършва по формулата:

ЧС min

Цп2 = ----- x 100

ЧС уч

където

Цп2 - оценка на предложената часова ставка за авторски надзор;

ЧС min - най-ниска предложена часова ставка за авторски надзор;

ЧС уч - предложена часова ставка за авторски надзор от оценявания участник.

Комплексната оценка (КО) е с максимален брой точки 100 и се изчислява по формулата $Ko = Цп1 \times D1 + Цп2 \times D2$

където

D1 = 0,90 – коефициент за относителна тежест на предложената цена за проектиране на единица РЗП в общата оценка;

D2 = 0,10 - коефициент за относителна тежест на предложената часова ставка за авторски надзор в общата оценка;

Комисията определи оценките на офертите за всеки един от показателите по отделно. Комплексната оценка **КО** за всяка оферта се образува като сума от точките по двата показателя. На първо място се класира офертата с най-висока стойност на комплексната оценка.

Работата на комисията продължи с оценка на участници, чрез прилагане на критерият за оценка на офертите в настоящата обществена поръчка, а именно:

I. За сграда с адрес: гр. Варна, ул. Македония 59/ул. Цар Асен 29

1. НБС Инженеринг ООД

Оценката на Показател 1: **88,68**

Оценката на Показател 2: **83,33**

Комплексната оценка (КО): **88,15 т.**

2. Фрибул ООД

Оценката на Показател 1: **84,25**

Оценката на Показател 2: **100**

Комплексната оценка (КО): **85,83 т.**

3. ДАКАРХ ЕООД

Оценката на Показател 1: **48,14**

Оценката на Показател 2: **100**

Комплексната оценка (КО): **53,33 т.**

4. КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ

гр. София, ул. „Св. Кирил и Методий“ 12-17

тел., факс.

mrrb@mrrb.government.bg

www.mrrb.government.bg

Оценката на Показател 1: **100**
Оценката на Показател 2: **100**
Комплексната оценка (K₀): **100 т.**

II. За сграда с адрес: гр. Добрич, ул. Абрит №8/10, вх. А

1. НБС Инженеринг ООД

Оценката на Показател 1: **67,40**
Оценката на Показател 2: **50,00**
Комплексната оценка (K₀): **65,66 т.**

2. Фрибул ООД

Оценката на Показател 1: **67,40**
Оценката на Показател 2: **80**
Комплексната оценка (K₀): **68,66 т.**

3. ДАКАРХ ЕООД

Оценката на Показател 1: **84,25**
Оценката на Показател 2: **100**
Комплексната оценка (K₀): **85,83 т.**

4. КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ

Оценката на Показател 1: **100**
Оценката на Показател 2: **80**
Комплексната оценка (K₀): **98 т.**

III. За сграда с адрес: гр. Добрич, ж.к. Добротица, бл. 36, вх. А

1. НБС Инженеринг ООД

Оценката на Показател 1: **68,78**
Оценката на Показател 2: **50,00**
Комплексната оценка (K₀): **66,90 т.**

2. Фрибул ООД

Оценката на Показател 1: **67,40**
Оценката на Показател 2: **80**
Комплексната оценка (K₀): **68,66 т.**

3. ДАКАРХ ЕООД

гр. София, ул. „Св. Кирил и Методий“ 12-17
тел., факс.
mrrb@mrb.government.bg
www.mrrb.government.bg

Оценката на Показател 1: **84,25**
Оценката на Показател 2: **100**
Комплексната оценка (K₀): **85,83 т.**

4. КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ

Оценката на Показател 1: **100**
Оценката на Показател 2: **80**
Комплексната оценка (K₀): **98 т.**

IV. За сграда с адрес: гр. Добрич, ул. Захари Стоянов № 19

1. НБС Инженеринг ООД

Оценката на Показател 1: **67,40**
Оценката на Показател 2: **50**
Комплексната оценка (K₀): **65,66 т.**

2. Фрибул ООД

Оценката на Показател 1: **67,40**
Оценката на Показател 2: **80**
Комплексната оценка (K₀): **68,66 т.**

3. ДАКАРХ ЕООД

Оценката на Показател 1: **84,25**
Оценката на Показател 2: **100**
Комплексната оценка (K₀): **85,83 т.**

4. КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ

Оценката на Показател 1: **100**
Оценката на Показател 2: **80**
Комплексната оценка (K₀): **98 т.**

V. За сграда с адрес: гр. Шумен, ул. Васил Друмев № 8 / ул. Любен Каравелов № 22

1. НБС Инженеринг ООД

Оценката на Показател 1: **73,26**
Оценката на Показател 2: **62,50**
Комплексната оценка (K₀): **72,18 т.**

2. Фрибул ООД

гр. София, ул. „Св. Кирил и Методий“ 12-17
тел., факс.
mrrb@mrrb.government.bg
www.mrrb.government.bg

Оценката на Показател 1: **56,17**

Оценката на Показател 2: **100**

Комплексната оценка (K_O): **60,55 т.**

3. ДАКАРХ ЕООД

Оценката на Показател 1: **54,35**

Оценката на Показател 2: **100**

Комплексната оценка (K_O): **58,92 т.**

4. КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ

Оценката на Показател 1: **100**

Оценката на Показател 2: **100**

Комплексната оценка (K_O): **100 т.**

VI. За сграда с адрес: гр. Шумен, ул. Патлейна № 6

1. НБС Инженеринг ООД

Оценката на Показател 1: **71,70**

Оценката на Показател 2: **62,50**

Комплексната оценка (K_O): **70,78 т.**

2. Фрибул ООД

Оценката на Показател 1: **56,17**

Оценката на Показател 2: **100**

Комплексната оценка (K_O): **60,55 т.**

3. ДАКАРХ ЕООД

Оценката на Показател 1: **51,85**

Оценката на Показател 2: **100**

Комплексната оценка (K_O): **56,66 т.**

4. КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ

Оценката на Показател 1: **100**

Оценката на Показател 2: **100**

Комплексната оценка (K_O): **100 т.**

VII. За сграда с адрес: гр. Шумен, ул. Христо Смирненски № 15

1. НБС Инженеринг ООД

Оценката на Показател 1: **73,26**

гр. София, ул. „Св. Кирил и Методий“ 12-17

тел., факс.

mrrb@mrrb.government.bg

www.mrrb.government.bg

Оценката на Показател 2: **62,50**
Комплексната оценка (K_O): **72,18 т.**

2. Фрибул ООД

Оценката на Показател 1: **67,40**
Оценката на Показател 2: **100**
Комплексната оценка (K_O): **70,66 т.**

3. ДАКАРХ ЕООД

Оценката на Показател 1: **54,35**
Оценката на Показател 2: **100**
Комплексната оценка (K_O): **58,92т.**

4. КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ

Оценката на Показател 1: **100**
Оценката на Показател 2: **100**
Комплексната оценка (K_O): **100 т.**

VIII. За сграда с адрес: гр. Шумен, бул. Славянски, бл. 7. вх. А, Б и В

1. НБС Инженеринг ООД

Оценката на Показател 1: **74,89**
Оценката на Показател 2: **62,50**
Комплексната оценка (K_O): **73,65 т.**

2. Фрибул ООД

Оценката на Показател 1: **56,17**
Оценката на Показател 2: **100**
Комплексната оценка (K_O): **60,55т.**

3. ДАКАРХ ЕООД

Оценката на Показател 1: **72,47**
Оценката на Показател 2: **100**
Комплексната оценка (K_O): **75,23 т.**

4. КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ

Оценката на Показател 1: **100**
Оценката на Показател 2: **100**
Комплексната оценка (K_O): **100 т.**

Работата на комисията продължи с класиране на участниците, чрез прилагане на критерия за оценка на офертите в настоящата обществена поръчка, а именно:

Класиране на участниците по обекти:

1. Жилищна сграда, одобрена за обновяване по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ със следния административен адрес: гр. Варна, ул. Македония 59/ул. Цар Асен 29

Първо място -- КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“ с комплексна оценка 100 точки

Второ място - НБС Инженеринг ООД с комплексна оценка 88,15 точки

Трето място – Фрибул ООД с комплексна оценка 85,83 точки

Четвърто място - Дакарх ЕООД с комплексна оценка 53,33 точки

2. Жилищна сграда, одобрена за обновяване по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ със следния административен адрес: гр. Добрич, ул. Абрит №8/10, вх. А

Първо място – КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“ с комплексна оценка 98 точки

Второ място - Дакарх ЕООД с комплексна оценка 85,83 точки

Трето място – Фрибул ООД с комплексна оценка 68,66 точки

Четвърто място - НБС Инженеринг ООД с комплексна оценка 65,66 точки

3. Жилищна сграда, одобрена за обновяване по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ със следния административен адрес: гр. Добрич, ж.к. Добротица, бл. 36, вх. А

Първо място – КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“ с комплексна оценка 98 точки

Второ място - Дакарх ЕООД с комплексна оценка 85,83 точки

Трето място – Фрибул ООД с комплексна оценка 68,66 точки

Четвърто място - НБС Инженеринг ООД с комплексна оценка 66,90 точки

гр. София, ул. „Св. Кирил и Методий“ 12-17

тел., факс.

mrrb@mrrb.government.bg

www.mrrb.government.bg

4. Жилищна сграда, одобрена за обновяване по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ със следния административен адрес: гр. Добрич, ул. Захари Стоянов № 19

Първо място – КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“ с комплексна оценка 98 точки

Второ място - Дакарх ЕООД с комплексна оценка 85,83 точки

Трето място – Фрибул ООД с комплексна оценка 68,66 точки

Четвърто място - НБС Инженеринг ООД с комплексна оценка 65,66 точки

5. Жилищна сграда, одобрена за обновяване по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ със следния административен адрес: гр. Шумен, ул. Васил Друмев № 8 / ул. Любен Каравелов № 22

Първо място – КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“ с комплексна оценка 100 точки

Второ място - НБС Инженеринг ООД с комплексна оценка 72,18 точки

Трето място – Фрибул ООД с комплексна оценка 60,55 точки

Четвърто място - Дакарх ЕООД с комплексна оценка 58,92 точки

6. Жилищна сграда, одобрена за обновяване по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ със следния административен адрес: гр. Шумен, ул. Патлейна № 6

Първо място – КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“ с комплексна оценка 100 точки

Второ място - НБС Инженеринг ООД с комплексна оценка 70,78 точки

Трето място – Фрибул ООД с комплексна оценка 60,55 точки

Четвърто място - Дакарх ЕООД с комплексна оценка 56,66 точки

7. Жилищна сграда, одобрена за обновяване по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ със следния административен адрес: гр. Шумен, ул. Христо Смирненски № 15

Първо място – КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“ с комплексна оценка 100 точки

Второ място - НБС Инженеринг ООД с комплексна оценка 72,18 точки

Трето място – Фрибул ООД с комплексна оценка 70,66 точки

Четвърто място - Дакарх ЕООД с комплексна оценка 58,92 точки

8. Жилищна сграда, одобрена за обновяване по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ със следния административен адрес: гр. Шумен, бул. Славянски, бл. 7. вх. А, Б и В

Първо място – КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“ с комплексна оценка 100 точки

Второ място - Дакарх ЕООД с комплексна оценка 75,23 точки

Трето място – НБС Инженеринг ООД с комплексна оценка 73,65 точки

Четвърто място - Фрибул ООД с комплексна оценка 60,55 точки

Комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-787/25.06.2015 г. на директора на дирекция „Жилищна политика“ в МРРБ, предлага на Възложителя:

1. Да сключи договори за обществена поръчка с предмет: **„Изработване на инвестиционни проекти за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради и упражняване на авторски надзор по време на строителството по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013“ за територията на Североизточен район, в който попадат следните градове: Варна, Добрич, Търговище, Шумен“**, възлагана по Рамково споразумение № РД-02-29-85/19.02.2015г. и по покана за представяне на оферти № 99-00-6-2331(24)/19.06.2015 г., с класираните участници на първо място за всяка сграда;

2. Да прекрати процедурата по индивидуално възлагане на поръчката в частта за седми самостоятелен обект, а именно сграда с адрес: гр. Шумен, ул. „Марица“ № 47, вх. 2, по покана за представяне на оферти № 99-00-6-2331(24)/19.06.2015 г. поради неотстранима техническа грешка.

гр. София, ул. „Св. Кирил и Методий“ 12-17

тел., факс.

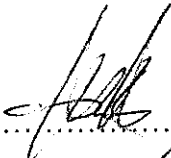
mrrb@mrrb.government.bg

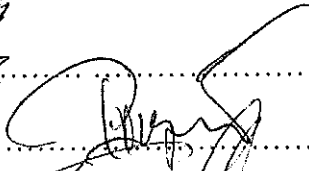
www.mrrb.government.bg

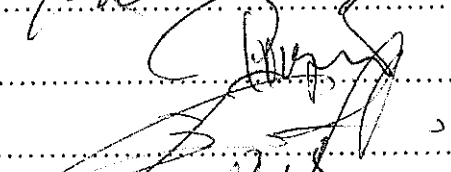
Настоящият протокол заедно с цялата документация на основание чл. 72, ал. 2 от ЗОП се предава на Възложителя, за вземане на решение по чл. 73, ал. 1 от ЗОП, за определяне на изпълнители и сключване на договори за обществена поръчка с предмет: **„Изработване на инвестиционни проекти за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради и упражняване на авторски надзор по време на строителството по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове” по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013“ за територията на Североизточен район, в който попадат следните градове: Варна, Добрич, Търговище, Шумен“** по Рамково споразумение № РД-02-29-85/19.02.2015 г. и по покана за представяне на оферти № 99-00-6-2331(24)/19.06.2015 г.

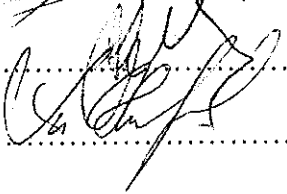
Настоящият Протокол е съставен и подписан от всички членове на комисията на 08.07.2015 г.

Подписи:

Стефан Трайков.....

Румен Джаров.....

Виолета Амзина.....

Антоанета Котларова.....

Татяна Генчева.....