



РЕШЕНИЕ

№ РД-02-14-1066/1.08.09...2015 г.

На основание чл. 73, ал. 1 във връзка с чл. 93в от Закона за обществените поръчки (ЗОП), т. II от Заповед № РД-02-14-1281/19.12.14 г., допълнена със Заповед № РД-02-14-126/26.01.2015 г. и Заповед № РД-02-14-161/03.02.2015 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството, Протокол от 07.09.2015 г. от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-02-14-1032/01.09.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за сключване на индивидуални договори с предмет: *„Изпълнение на строително-монтажни работи за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове” по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013 по седем обособени позиции“ - Обособена позиция № 4: „Изпълнение на строително-монтажни работи за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за територията на Югозападен район, на чиято територия е допустимо обновяване на жилищни сгради: Благоевград, Дупница, Гоце Делчев, Кюстендил, Перник, Петрич“, по Рамково споразумение № РД-02-29-327/06.11.2014 г.*

РЕШИХ:

I. Класирам участниците в обществена поръчка с предмет: *„Изпълнение на строително-монтажни работи за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове” по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013 по седем обособени позиции“ - Обособена позиция № 4: „Изпълнение на строително-монтажни работи за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за територията на Югозападен район, на чиято територия е допустимо обновяване на жилищни сгради:*

Благоевград, Дупница, Гоце Делчев, Кюстендил, Перник, Петрич“, по Рамково споразумение № РД-02-29-327/06.11.2014 г., за следните многофамилни жилищни сгради:

1. гр. Благоевград, ж.к. Еленово, бл. 179
Първо място – „АЙ БИ СИ - КОНСУЛТ“ ЕООД;
Второ място – „ГЕОСТРОЙ“ АД;
Трето място – „БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД;
Четвърто място - ДЗЗД „ПРЕСТИЖ БИЛДИНГ“.

2. гр. Благоевград, ж.к. Освобождение, ул. Шар планина № 7
Първо място – „ГЕОСТРОЙ“ АД;
Второ място – ДЗЗД „ПРЕСТИЖ БИЛДИНГ“.

3. гр. Благоевград, ж.к. Еленово, бл. 153
Първо място – ДЗЗД „ПРЕСТИЖ БИЛДИНГ“;
Второ място – „АЙ БИ СИ - КОНСУЛТ“ ЕООД;
Трето място – „БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД;
Четвърто място - „ГЕОСТРОЙ“ АД.

4. гр. Благоевград, ул. Хр. Тагарчев № 10
Първо място – ДЗЗД „ПРЕСТИЖ БИЛДИНГ“;
Второ място – „ГЕОСТРОЙ“ АД.

5. гр. Благоевград, ул. Тодор Александров №74, бл.3, вх. В
Първо място – „АЙ БИ СИ - КОНСУЛТ“ ЕООД;
Второ място – „БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД;
Трето място – ДЗЗД „ПРЕСТИЖ БИЛДИНГ“;
Четвърто място - „ГЕОСТРОЙ“ АД.

II. Определям изпълнителят в обществена поръчка с предмет: *„Изпълнение на строително-монтажни работи за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно*

обновяване на българските домове” по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013 по седем обособени позиции“ - Обособена позиция № 4: „Изпълнение на строително-монтажни работи за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за територията на Югозападен район, на чиято територия е допустимо обновяване на жилищни сгради: Благоевград, Дупница, Гоце Делчев, Кюстендил, Перник, Петрич“, по Рамково споразумение № РД-02-29-327/06.11.2014 г., за следната многофамилна сграда:

№	Сгради по пореден номер	Участник, класиран на първо място	Ценово предложение
1	гр. Благоевград, ж.к. Еленово, бл. 179	„АЙ БИ СИ - КОНСУЛТ“ ЕООД	73 531,14 лв.
2	гр. Благоевград, ж.к. Освобождение, ул. "Шар Планина" №7	„ГЕОСТРОЙ“ АД	199 094,61 лв.
3	гр. Благоевград, ж.к. Еленово, бл. 153	ДЗЗД „ПРЕСТИЖ БИЛДИНГ“	78 740,88 лв.
4	гр. Благоевград, ул. "Христо Татарчев" №10	ДЗЗД „ПРЕСТИЖ БИЛДИНГ“	108 523,32 лв.
5	гр. Благоевград, ул. "Тодор Александров" №74, бл. 3, вх. В	„АЙ БИ СИ - КОНСУЛТ“ ЕООД	114 265,45 лв.

Мотиви:

Офертата на всеки един от участника за конкретната сграда, за която е избран отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя и предварително обявените условия в Рамково споразумение № РД-02-29-327/06.11.2014 г.

III. Отстранявам участник „БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД, ЕИК 200082704, от участие в процедурата по индивидуално възлагане на поръчката по отношение на следните многофамилни жилищни сгради:

1. гр. Благоевград, ж.к. Освобождение, ул. "Шар Планина" №7;
2. гр. Благоевград, ул. "Христо Татарчев" №10.

Мотиви:

Участник „БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД, за ПОСОЧЕНИТЕ многофамилни жилищни сгради, е предложил обща цена без ДДС, която надвишава максимално допустимите и посочени в образец 5 цени за съответните сгради. С това участникът е

нарушил поставеното от Възложителя изискване, което нарушение не може на този етап да бъде отстранено, тъй като не се дължи на техническа или печатна грешка.

С оглед на гореизложеното отстранявам участника от процедурата по възлагане на индивидуални поръчки по отношение на ПОСОЧЕНИТЕ многофамилни жилищни сгради, поради допуснатото от него нарушение на поставените от Възложителя изисквания.

IV. Отстранявам участник „АЙ БИ СИ - КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 101518025, от участие в процедурата по индивидуално възлагане на поръчката по отношение на следните многофамилни жилищни сгради:

1. гр. Благоевград, ж.к. Освобождение, ул. "Шар Планина" №7;
2. гр. Благоевград, ул. "Христо Татарчев" №10.

Мотиви:

Участник „АЙ БИ СИ - КОНСУЛТ“ ЕООД, за ПОСОЧЕНИТЕ многофамилни жилищни сгради, е предложил обща цена без ДДС, която надвишава максимално допустимите и посочени в образец 5 цени за съответните сгради. С това участникът е нарушил поставеното от Възложителя изискване, което нарушение не може на този етап да бъде отстранено, тъй като не се дължи на техническа или печатна грешка.

С оглед на гореизложеното отстранявам участника от процедурата по възлагане на индивидуални поръчки по отношение на ПОСОЧЕНИТЕ многофамилни жилищни сгради, поради допуснатото от него нарушение на поставените от Възложителя изисквания.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в 3-дневен срок от издаването му на всички участници в процедурата.

Решението може да се обжалва в 10-дневен срок от съобщаването му пред Комисията за защита на конкуренцията по реда на чл. 120 от ЗОП.

ДИРЕКТОР:

ГЕРГАНА БЛАГИЕВА