



ПРОТОКОЛ

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-720/08.06.2015 г. на директора на дирекция „Жилищна политика“ в Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за сключване на индивидуални договори с предмет: *„Изработване на инвестиционни проекти за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради и упражняване на авторски надзор по време на строителството по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013“ за територията на Североизточен район, в който попадат следните градове: Варна, Добрич, Търговище, Шумен“*, възлагана по Рамково споразумение № РД-02-29-85/19.02.2015 г., покана за представяне на оферти № 99-00-6-2331(3)/29.05.2015 г. и в изпълнение на пълномощията, предоставени от министъра на регионалното развитие и благоустройството със Заповед № РД-02-14-126/26.01.2015 г.

На 08.06.2015 г. в 10.00 часа се събра комисия в състав:

Председател:

Стефан Трайков, главен експерт в отдел „Стратегии и програми“, дирекция „Жилищна политика“, правоспособен юрист

Членове:

1. Петър Николов, главен експерт в отдел „Финансово управление, контрол и мониторинг“, дирекция „Жилищна политика“;
2. Елица Михайлова, старши експерт в отдел „Финансово управление, контрол и мониторинг“, дирекция „Жилищна политика“;
3. Антоанета Котларова – юрист;
4. Татяна Генчева – архитект.

Председателят на оценителната комисия прочете Заповед № РД-02-14-720/08.06.2015 г. на директора на дирекция „Жилищна политика“ в МРРБ за разглеждане, оценка и класиране на офертите. Всеки един от членовете, подписа надлежно декларация по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за съответствие на обстоятелствата по ал. 1 и за спазване на изискванията по ал. 2, след което комисията пристъпи към работа.

Срокът за подаване на документи за участие беше 05.06.2015 г., 17.00 часа.

В указания срок, в МРРБ са постъпили **4 (четири) оферти** в запечатани, непрозрачни, във видима ненарушена цялост пликове, с указан входящ номер, дата и час на получаване, както следва:

1. „ДАКАРХ“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № 1/05.06.2015 г., 11:00 часа;
2. **КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“**, с подадена оферта с вх. № 2/05.06.2015 г., 15:55 часа;
3. „ФРИБУЛ“ ООД, с подадена оферта с вх. № 3/05.06.2015 г., 16:00 часа;
4. „НБС-ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, с подадена оферта с вх. № 4/05.06.2015 г., 16:00 часа;

На заседанието си комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и извърши проверка за наличието на изискуемите с поканата за участие документи.

Кратко описание на постъпилите оферти:

1. „ДАКАРХ“ ЕООД, ЕИК 200369280 със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Александър Стамболийски“ № 205, представлявано от **Йордан Демирев** - управител.

Констатации на комисията относно наличието и редовността на представените документи:

След прегледа на представените документи комисията констатира, че участникът е представил редовно всички документи, съгласно изискванията на възложителя.

2. **КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“**, БУЛСТАТ 176814020 със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Витоша“ № 39, ап. 3, представлявано от **Дойчин Стоянов** – представляващ.

Констатации на комисията относно наличието и редовността на представените документи:

След прегледа на представените документи комисията констатира, че участникът е представил редовно всички документи, съгласно изискванията на възложителя.

3. „ФРИБУЛ“ ООД, БУЛСТАТ 103318710 със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Момина сълза“ № 8, ап. 105, представлявано от **Живко Железов и Юлия Железова** – управители.

Констатации на комисията относно наличието и редовността на представените документи:

След прегледа на представените документи комисията констатира, че участникът е представил редовно всички документи, съгласно изискванията на възложителя.

4. „НБС-ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, БУЛСТАТ 103331490 със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Кирил Шиваров“ № 1А, партер, представлявано от **Стефан Георгиев** – управител.

Констатации на комисията относно наличието и редовността на представените документи:

След прегледа на представените документи комисията констатира, че участникът е представил редовно всички документи, съгласно изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците.

На първо място комисията извърши проверка и сравнение на предложените от участниците цени за изработване на инвестиционни проекти за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради и упражняване на авторски надзор за посочените в индивидуална покана изх. № 99-00-6-2331(3)/29.05.2015 г. жилищни сгради с предложените от участниците единични цени по Рамково споразумение № РД-02-29-85/19.02.2015 г. Комисията установи, че всички участници са предложили по-ниски единични цени за изработване на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор по отношение на конкретните сгради, в сравнение с цените, съгласно Рамково споразумение № РД-02-29-85/19.02.2015 г., поради което комисията допуска участниците до по-нататъшно разглеждане на ценовите предложения.

На следващо място комисията пристъпи към проверка за наличие на обстоятелствата по чл. 70, ал. 1 от ЗОП и установи следното:

Участникът **„ДАКАРХ“ ЕООД** е предложил цена за **изработване на инвестиционни проекти**, която е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници **по отношение на следните сгради**, включени в предмета на настоящата поръчка:

1. гр. Добрич, ул. Витоша № 1;
2. гр. Добрич, ул. Марин Дринов 1, вх. А;
3. гр. Добрич, ж.к. Дружба, бл. 33, вх. В;
4. гр. Добрич, ул. Гривица № 28;
5. гр. Добрич, ул. "Марин Дринов" № 2А;
6. гр. Добрич, ул. Александър Кръстев № 26

Участникът **„ДАКАРХ“ ЕООД** е предложил цена за **упражняване на авторски надзор**, която е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници **по отношение на всички сгради**, включени в предмета на настоящата поръчка.

Участникът **КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“** е предложил цена за **упражняване на авторски надзор**, която е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници **по отношение на всички сгради**, включени в предмета на настоящата поръчка:

Участникът **„НБС-ИНЖЕНЕРИНГ“** е предложил цена за **изработване на инвестиционни проекти**, която е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници **по отношение на следните сгради**, включени в предмета на настоящата поръчка:

1. гр. Варна, ул. Петър Берон 19;
2. гр. Варна, бул. Владислав Варненчик № 20

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши да изиска от участниците **„ДАКАРХ“ ЕООД, КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“ и „НБС-ИНЖЕНЕРИНГ“** **подробни писмени обосновки** за начина на образуване на ценовото им предложение.

С писма с изх. № 99-00-6-2331(2)/08.06.2015 г., № 99-00-6-2331(11)/08.06.2015 г. и № 99-00-6-2331(10)/08.06.2015 г. комисията е поискала подробни писмени обосновки от участниците, в срок до три работни дни от получаване на писмото.

Обосновките са получени в Министерството на регионалното развитие и благоустройството в указания срок, а именно:

Участникът **НБС-ИНЖЕНЕРИНГ** е представил подробна писмена обосновка съгласно чл. 70, ал. 1 от ЗОП с вх. № 99-00-6-2331(13)/12.06.2015 г.

Участникът **КОНСОРЦИУМ ППМ-ИВАЛС-ЕЕ** е представил подробна писмена обосновка съгласно чл. 70, ал. 1 от ЗОП с вх. № 99-00-6-2331(16)/12.06.2015 г.

Участникът **ДАКАРХ ЕООД** е представил подробна писмена обосновка съгласно чл. 70, ал. 1 от ЗОП с вх. № 99-00-6-2331(15)/12.06.2015 г.

На 17.06.2015 г. в 11:00 часа комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-720/08.06.2015 г. на директора на дирекция „Жилищна политика“ за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, в състав:

Председател:

Стефан Трайков, главен експерт в отдел „Стратегии и програми“, дирекция „Жилищна политика“, правоспособен юрист

Членове:

1. Дима Лекова, главен експерт в отдел „Финансово управление, контрол и мониторинг“, дирекция „Жилищна политика“ – резервен член;
2. Виолета Амзина, строителен инженер - резервен член;
3. Антоанета Котларова – юрист;
4. Татяна Генчева – архитект.

се събра за да извърши преглед на представените от участниците обосновки за наличие на обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, оценка и класиране на офертите.

Работата започна с подробен преглед на представените от участниците обосновки, като комисията констатира следното:

Участникът **ДАКАРХ ЕООД** се е позовал на оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, благоприятни условия и икономичност. От така представената обосновка за формиране на предложената от участника цена, комисията намира, че по отношение на този участник е налице икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП комисията приема предложената от участника **ДАКАРХ ЕООД** обосновка и го допуска до оценка и класиране в обществената поръчка.

Участникът **КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“** се е позовал на наличие на икономичност при изпълнението на обществената поръчка и изключително благоприятни условия.

Икономичност се постига от факта, че обектите, по които трябва да се работи, са сходни което намалява значително обема от работа и респективно необходимостта от повтораемост на непредвидените разходи. В допълнение изискваните дейности по проектиране и авторски надзор за саниране на жилищни сгради, са стандартни дейности за дружествата в състава на Консорциума и участникът разполага с необходимото ноу-хау за реализацията на сходни дейности за такъв тип обекти, което му позволява реалистично да оцени себестойността на дейностите необходими за изпълнение на проектирането. Това от своя страна позволява на екипа да осъществи проектирането по изключително икономичен от гледна точка на ресурси начин. Екипът от експерти има опит, който значително надхвърля минимално изискванията по Техническата спецификация, и е реализирал проекти за подобни инфраструктурни интервенции, което осигурява висока ефективност на работата с минимално вложени ресурси.

От така представената обосновка за формиране на предложената от участника цена, комисията намира, че по отношение на този участник е налице икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП комисията приема предложената от участника **КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“** обосновка и го допуска до оценка и класиране в обществената поръчка.

Участникът **НБС-ИНЖЕНЕРИНГ** се е позовал на наличие на икономичност при изпълнението на обществената поръчка и изключително благоприятни условия.

Екипът от експерти има опит, който значително надхвърля минимално изискванията по Техническата спецификация, и е реализирал проекти за подобни инфраструктурни интервенции, което осигурява висока ефективност на работата с минимално вложени ресурси.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП комисията приема предложената от участника **НБС-ИНЖЕНЕРИНГ** обосновка и го допуска до оценка и класиране в обществената поръчка.

След извършване на гореописаните действия комисията пристъпи към оценка и класиране на ценовите предложения на допуснатите участници за всяка от сградите, включени в предмета на обществената поръчка

С оглед на посочения критерий за оценка („най-ниска цена“) и с оглед на обстоятелството, че във всяка индивидуална оферта са посочени единични цени (ставки) за изработване на инвестиционен проект и за упражняване на авторски надзор, оценката на подадените оферти за всеки един обект се извърши по следната формула:

Показател 1 – Предложена цена за проектиране на единица разгъната застроена площ (РЗП) – присъждат се максимум 100 точки, като показателят е с тежест 90 %.

Показател 2 - Предложена часова ставка за авторски надзор – присъждат се максимум 100 точки, като показателят е с тежест 10 %.

Оценката на Показател 1 се извършва по формулата:

Цп min

Цп1 = ----- x 100

Цп уч

където

Цп1 – оценка на предложената цена за проектиране на единица РЗП в лева / м2 РЗП;

Цп min - най-ниска предложена цена за проектиране на единица РЗП;

Цп уч - предложена цена за проектиране на единица РЗП от оценявания участник.

Оценката на Показател 2 се извършва по формулата:

ЧС min

Цп2 = ----- x 100

ЧС уч

където

Цп2 - оценка на предложената часова ставка за авторски надзор;

ЧС min - най-ниска предложена часова ставка за авторски надзор;

ЧС уч - предложена часова ставка за авторски надзор от оценявания участник.

Комплексната оценка (КО) е с максимален брой точки 100 и се изчислява по формулата **Ко = Цп1 x D1 + Цп2 x D2**

където

D1 = 0,90 – коефициент за относителна тежест на предложената цена за проектиране на единица РЗП в общата оценка;

D2 = 0,10 - коефициент за относителна тежест на предложената часова ставка за авторски надзор в общата оценка;

Комисията определи оценките на офертите за всеки един от показателите по отделно. Комплексната оценка **КО** за всяка оферта се образува като сума от точките по

двата показателя. На първо място се класира офертата с най-висока стойност на комплексната оценка.

Участниците са предложили следните цени в лева за изпълнение предмета на обществената поръчка за:

1.Обект жилищна сграда с адрес: гр. Варна, ж.к. Възраждане, бл. 75, вх. Г

№ по ред	Участник	Изработване на инвестиционен проект по всички проектни части за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за всяка възложена сграда/блок-секция по индивидуален договор, сключен въз основа на рамковото споразумение, включително подробна количествено-стойностна сметка за видовете строително-монтажни работи (СМР), съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти лева/м2РЗП (без ДДС)	Упражняване на авторски надзор по време на строителството за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, съгласно чл. 162 от Закона за устройство на територията лева/час (без ДДС)
1.	ДАКАРХ ЕООД	6,00	25
2.	КОНСОРЦИУ М ППМ-ИВАЛС-ЕЕ	6,12	25
3.	НБС Инженеринг ООД	6,00	40
4.	Фрибул ООД	8,00	50

2.Обект жилищна сграда с адрес: гр. Добрич, ул. Витоша № 1

№ по ред	Участник	Изработване на инвестиционен проект по всички проектни части за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за всяка възложена сграда/блок-секция по индивидуален договор, сключен въз основа на рамковото споразумение, включително подробна количествено-стойностна сметка за видовете строително-монтажни работи (СМР), съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти лева/м2РЗП (без ДДС)	Упражняване на авторски надзор по време на строителството за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, съгласно чл. 162 от Закона за устройство на територията лева/час (без ДДС)
1.	ДАКАРХ ЕООД	4,00	20
2.	КОНСОРЦИУ М ППМ-ИВАЛС-ЕЕ	6,12	25

гр. София, ул. „Св. Кирил и Методий“ 12-17

тел., факс.

mrrb@mrrb.government.bg

www.mrrb.government.bg

3.	НБС Инженеринг ООД	8,00	40
4.	Фрибул ООД	8,00	50

3.Обект жилищна сграда с адрес: гр. Добрич, ул. Марин Дринов 1, вх. А

№ по ред	Участник		
		Изработване на инвестиционен проект по всички проектни части за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за всяка възложена сграда/блок-секция по индивидуален договор, сключен въз основа на рамковото споразумение, включително подробна количествено-стойностна сметка за видовете строително-монтажни работи (СМР), съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти лева/м2РЗП (без ДДС)	Упражняване на авторски надзор по време на строителството за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, съгласно чл. 162 от Закона за устройство на територията лева/час (без ДДС)
1.	ДАКАРХ ЕООД	4,00	20
	КОНСОРЦИУ М ППМ- ИВАЛС-ЕЕ	6,12	25
	НБС Инженеринг ООД	7,00	40
2.	Фрибул ООД	8,00	50

4.Обект жилищна сграда с адрес: гр. Добрич, ж.к. Дружба, бл. 33, вх. В

№ по ред	Участник		
		Изработване на инвестиционен проект по всички проектни части за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за всяка възложена сграда/блок-секция по индивидуален договор, сключен въз основа на рамковото споразумение, включително подробна количествено-стойностна сметка за видовете строително-монтажни работи (СМР), съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти лева/м2РЗП (без ДДС)	Упражняване на авторски надзор по време на строителството за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, съгласно чл. 162 от Закона за устройство на територията лева/час (без ДДС)
1.	ДАКАРХ ЕООД	4,65	20
	КОНСОРЦИУ М ППМ- ИВАЛС-ЕЕ	6,12	25

гр. София, ул. „Св. Кирил и Методий” 12-17

тел., факс.

mrrb@mrrb.government.bg

www.mrrb.government.bg

	НБС Инженеринг ООД	7,00	40
2.	Фрибул ООД	8,00	50

5. Обект жилищна сграда с адрес: гр. Добрич, ул. Гривица № 28

№ по ред	Участник		
		Изработване на инвестиционен проект по всички проектни части за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за всяка възложена сграда/блок-секция по индивидуален договор, сключен въз основа на рамковото споразумение, включително подробна количествено-стойностна сметка за видовете строително-монтажни работи (СМР), съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти лева/м2РЗП (без ДДС)	Упражняване на авторски надзор по време на строителството за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, съгласно чл. 162 от Закона за устройство на територията лева/час (без ДДС)
1.	ДАКАРХ ЕООД	4,00	20
	КОНСОРЦИУ М ППМ- ИВАЛС-ЕЕ	6,12	25
	НБС Инженеринг ООД	8,00	40
2.	Фрибул ООД	8,00	50

6. Обект жилищна сграда с адрес: гр. Добрич, ул. "Марин Дринов" № 2А

№ по ред	Участник		
		Изработване на инвестиционен проект по всички проектни части за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за всяка възложена сграда/блок-секция по индивидуален договор, сключен въз основа на рамковото споразумение, включително подробна количествено-стойностна сметка за видовете строително-монтажни работи (СМР), съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти лева/м2РЗП (без ДДС)	Упражняване на авторски надзор по време на строителството за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, съгласно чл. 162 от Закона за устройство на територията лева/час (без ДДС)
1.	ДАКАРХ ЕООД	3,70	20
	КОНСОРЦИУ М ППМ- ИВАЛС-ЕЕ	6,12	25

гр. София, ул. „Св. Кирил и Методий“ 12-17

тел., факс.

mrrb@mrrb.government.bg

www.mrrb.government.bg

	НБС Инженеринг ООД	7,00	40
2.	Фрибул ООД	8,00	50

7.Обект жилищна сграда с адрес: гр. Варна, ул. Петър Берон 19

№ по ред	Участник		
		Изработване на инвестиционен проект по всички проектни части за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за всяка възложена сграда/блок-секция по индивидуален договор, сключен въз основа на рамковото споразумение, включително подробна количествено-стойностна сметка за видовете строително-монтажни работи (СМР), съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти лева/м2РЗП (без ДДС)	Упражняване на авторски надзор по време на строителството за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, съгласно чл. 162 от Закона за устройство на територията лева/час (без ДДС)
1.	ДАКАРХ ЕООД	6,00	25
	КОНСОРЦИУ М ППМ- ИВАЛС-ЕЕ	6,12	25
	НБС Инженеринг ООД	3,45	40
2.	Фрибул ООД	8,00	50

8.Обект жилищна сграда с адрес: гр. Варна, ул. Иларион Макариополски №

15

№ по ред	Участник		
		Изработване на инвестиционен проект по всички проектни части за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за всяка възложена сграда/блок-секция по индивидуален договор, сключен въз основа на рамковото споразумение, включително подробна количествено-стойностна сметка за видовете строително-монтажни работи (СМР), съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти лева/м2РЗП (без ДДС)	Упражняване на авторски надзор по време на строителството за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, съгласно чл. 162 от Закона за устройство на територията лева/час (без ДДС)
1.	ДАКАРХ ЕООД	6,20	25

гр. София, ул. „Св. Кирил и Методий“ 12-17

тел., факс.

mtrb@mtrb.government.bg

www.mtrb.government.bg

	КОНСОРЦИУ М ППМ- ИВАЛС-ЕЕ	6,12	25
	НБС Инженеринг ООД	6,00	40
2.	Фрибул ООД	8,00	50

9.Обект жилищна сграда с адрес: гр. Варна, бул. Владислав Варненчик №

20

№ по ред	Участник		
		Изработване на инвестиционен проект по всички проектни части за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за всяка възложена сграда/блок-секция по индивидуален договор, сключен въз основа на рамковото споразумение, включително подробна количествено-стойностна сметка за видовете строително-монтажни работи (СМР), съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти лева/м2РЗП (без ДДС)	Упражняване на авторски надзор по време на строителството за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, съгласно чл. 162 от Закона за устройство на територията лева/час (без ДДС)
1.	ДАКАРХ ЕООД	6,00	25
	КОНСОРЦИУ М ППМ- ИВАЛС-ЕЕ	6,12	25
	НБС Инженеринг ООД	3,45	40
2.	Фрибул ООД	6,00	50

10.Обект жилищна сграда с адрес: гр. Варна, ул. Воден № 19

№ по ред	Участник		
		Изработване на инвестиционен проект по всички проектни части за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за всяка възложена сграда/блок-секция по индивидуален договор, сключен въз основа на рамковото споразумение, включително подробна количествено-стойностна сметка за видовете строително-монтажни работи (СМР), съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти лева/м2РЗП (без ДДС)	Упражняване на авторски надзор по време на строителството за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, съгласно чл. 162 от Закона за устройство на територията лева/час (без ДДС)

гр. София, ул. „Св. Кирил и Методий“ 12-17

тел., факс.

mrrb@mrrb.government.bg

www.mrrb.government.bg

1.	ДАКАРХ ЕООД	6,20	25
	КОНСОРЦИУ М ППМ- ИВАЛС-ЕЕ	6,12	25
	НБС Инженеринг ООД	6,00	40
2.	Фрибул ООД	8,00	50

11.Обект жилищна сграда с адрес: гр. Добрич, ул. Александър Кръстев № 26

№ по ред	Участник	Изработване на инвестиционен проект по всички проектни части за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за всяка възложена сграда/блок-секция по индивидуален договор, сключен въз основа на рамковото споразумение, включително подробна количествено-стойностна сметка за видовете строително-монтажни работи (СМР), съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти лева/м2РЗП (без ДДС)	Упражняване на авторски надзор по време на строителството за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, съгласно чл. 162 от Закона за устройство на територията лева/час (без ДДС)
1.	ДАКАРХ ЕООД	4,00	20
	КОНСОРЦИУ М ППМ- ИВАЛС-ЕЕ	6,12	25
	НБС Инженеринг ООД	7,00	40
2.	Фрибул ООД	8,00	50

Комисията извърши проверка и сравнение на предложените от участниците цени за изработване на инвестиционни проекти за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради и упражняване на авторски надзор за посочените в индивидуална покана изх. № 99-00-6-2331(3)/29.05.2015 г. жилищни сгради с предложените от участниците единични цени по рамково споразумение № РД-02-29-85/19.02.2015 г. Комисията установи, че никой от участниците не е предложил по-високи единични цени за изработване на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор по отношение на конкретните сгради, в сравнение с цените, дадени при сключване на Рамково споразумение № РД-02-29-85/19.02.2015 г., поради което

комисията допуска участниците до по-нататъшно разглеждане на ценовите предложения.

Работата на комисията продължи с оценка на участници, чрез прилагане на критерият за оценка на офертите в настоящата обществена поръчка, а именно:

I. За сграда с адрес: гр. Варна, ж.к. Възраждане, бл. 75, вх. Г

1. ДАКАРХ ЕООД

Оценката на Показател 1: **100**

Оценката на Показател 2: **100**

Комплексната оценка (K₀): 100 т.

2. КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“

Оценката на Показател 1: 98,04

Оценката на Показател 2: **100**

Комплексната оценка (K₀): 98,24 т.

3. НБС Инженеринг ООД

Оценката на Показател 1: **100**

Оценката на Показател 2: **62,50**

Комплексната оценка (K₀): 96,25 т.

4. Фрибул ООД

Оценката на Показател 1: **75**

Оценката на Показател 2: **50**

Комплексната оценка (K₀): 72,50 т.

II. За сграда с адрес: гр. Добрич, ул. Витоша № 1

1. ДАКАРХ ЕООД

Оценката на Показател 1: **100**

Оценката на Показател 2: **100**

Комплексната оценка (K₀): 100 т.

2. КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“

Оценката на Показател 1: 65,36

гр. София, ул. „Св. Кирил и Методий“ 12-17

тел., факс.

mrrb@mrrb.government.bg

www.mrrb.government.bg

Оценката на Показател 2: **80**

Комплексната оценка (K_O): 66,82 т.

3. НБС Инженеринг ООД

Оценката на Показател 1: **50**

Оценката на Показател 2: **50**

Комплексната оценка (K_O): 50 т.

4. Фрибул ООД

Оценката на Показател 1: **50**

Оценката на Показател 2: **40**

Комплексната оценка (K_O): 49 т.

III. За сграда с адрес: гр. Добрич, ул. Марин Дринов 1, вх. А

1. ДАКАРХ ЕООД

Оценката на Показател 1: **100**

Оценката на Показател 2: **100**

Комплексната оценка (K_O): 100 т.

2. КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“

Оценката на Показател 1: 65,36

Оценката на Показател 2: **80**

Комплексната оценка (K_O): 66,82 т.

3. НБС Инженеринг ООД

Оценката на Показател 1: **57,14**

Оценката на Показател 2: **50**

Комплексната оценка (K_O): 56,43 т.

4. Фрибул ООД

Оценката на Показател 1: **50**

Оценката на Показател 2: **40**

Комплексната оценка (K_O): 49 т.

IV. За сграда с адрес: гр. Добрич, ж.к. Дружба, бл. 33, вх. В

1. ДАКАРХ ЕООД

Оценката на Показател 1: **100**

Оценката на Показател 2: **100**

гр. София, ул. „Св. Кирил и Методий“ 12-17

тел., факс.

mrrb@mrrb.government.bg

www.mrrb.government.bg

Комплексната оценка (K₀): 100 т.

2. КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“

Оценката на Показател 1: 75,98

Оценката на Показател 2: **80**

Комплексната оценка (K₀): 76,38 т.

3. НБС Инженеринг ООД

Оценката на Показател 1: **66,43**

Оценката на Показател 2: **50**

Комплексната оценка (K₀): 64,79 т.

4. Фрибул ООД

Оценката на Показател 1: **58,13**

Оценката на Показател 2: **40**

Комплексната оценка (K₀): 56,31 т.

V. За сграда с адрес: гр. Добрич, ул. Гривица № 28

1. ДАКАРХ ЕООД

Оценката на Показател 1: **100**

Оценката на Показател 2: **100**

Комплексната оценка (K₀): 100 т.

2. КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“

Оценката на Показател 1: 65,36

Оценката на Показател 2: **80**

Комплексната оценка (K₀): 66,82 т.

3. НБС Инженеринг ООД

Оценката на Показател 1: **50**

Оценката на Показател 2: **50**

Комплексната оценка (K₀): 50 т.

4. Фрибул ООД

Оценката на Показател 1: **50**

Оценката на Показател 2: **40**

Комплексната оценка (K₀): 49 т.

VI. За сграда с адрес: гр. Добрич, ул. "Марин Дринов" № 2А

1. ДАКАРХ ЕООД

гр. София, ул. „Св. Кирил и Методий“ 12-17

тел., факс.

mrrb@mrrb.government.bg

www.mrrb.government.bg

Оценката на Показател 1: **100**
Оценката на Показател 2: **100**
Комплексната оценка (K₀): 100 т.

2. КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“

Оценката на Показател 1: 60,46
Оценката на Показател 2: **80**
Комплексната оценка (K₀): 62,41 т.

3. НБС Инженеринг ООД

Оценката на Показател 1: **52,86**
Оценката на Показател 2: **50**
Комплексната оценка (K₀): 52,57 т.

4. Фрибул ООД

Оценката на Показател 1: **46,25**
Оценката на Показател 2: **40**
Комплексната оценка (K₀): 45,63 т.

VII. За сграда с адрес: гр. Варна, ул. Петър Берон 19

1. ДАКАРХ ЕООД

Оценката на Показател 1: **57,50**
Оценката на Показател 2: **100**
Комплексната оценка (K₀): 61,75 т.

2. КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“

Оценката на Показател 1: 56,37
Оценката на Показател 2: **100**
Комплексната оценка (K₀): 60,74 т.

3. НБС Инженеринг ООД

Оценката на Показател 1: **100**
Оценката на Показател 2: **62,50**
Комплексната оценка (K₀): 96,25 т.

4. Фрибул ООД

Оценката на Показател 1: **43,13**
Оценката на Показател 2: **50**
Комплексната оценка (K₀): 43,81 т.

VIII. За сграда с адрес: гр. Варна, ул. Иларион Макариополски № 15

1. ДАКАРХ ЕООД

Оценката на Показател 1: **96,77**

Оценката на Показател 2: **100**

Комплексната оценка (K_O): 97,10 т.

2. КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“

Оценката на Показател 1: 98,04

Оценката на Показател 2: **100**

Комплексната оценка (K_O): 98,24 т.

3. НБС Инженеринг ООД

Оценката на Показател 1: **100**

Оценката на Показател 2: **62,50**

Комплексната оценка (K_O): 96,25 т.

4. Фрибул ООД

Оценката на Показател 1: **75**

Оценката на Показател 2: **50**

Комплексната оценка (K_O): 72,50 т.

IX. гр. Варна, бул. Владислав Варненчик № 20

1. ДАКАРХ ЕООД

Оценката на Показател 1: **57,50**

Оценката на Показател 2: **100**

Комплексната оценка (K_O): 61,75 т.

2. КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“

Оценката на Показател 1: 56,37

Оценката на Показател 2: **100**

Комплексната оценка (K_O): 60,74 т.

3. НБС Инженеринг ООД

Оценката на Показател 1: **100**

Оценката на Показател 2: **62,50**

Комплексната оценка (K_O): 96,25 т.

4. Фрибул ООД

Оценката на Показател 1: **57,5**

Оценката на Показател 2: **50**
Комплексната оценка (K_O): 56,57 т.

X. гр. Варна, ул. Воден № 19

1. ДАКАРХ ЕООД

Оценката на Показател 1: **96,77**
Оценката на Показател 2: **100**
Комплексната оценка (K_O): 97,10 т.

2. КОНСОРЦИУМ „ПНМ – ИВАЛС-ЕЕ“

Оценката на Показател 1: 98,04
Оценката на Показател 2: **100**
Комплексната оценка (K_O): 98,24 т.

3. НБС Инженеринг ООД

Оценката на Показател 1: **100**
Оценката на Показател 2: **62,50**
Комплексната оценка (K_O): 96,25 т.

4. Фрибул ООД

Оценката на Показател 1: **75**
Оценката на Показател 2: **50**
Комплексната оценка (K_O): 72,50 т.

XI. гр. Добрич, ул. Александър Кръстев № 26

1. ДАКАРХ ЕООД

Оценката на Показател 1: **100**
Оценката на Показател 2: **100**
Комплексната оценка (K_O): 100 т.

2. КОНСОРЦИУМ „ПНМ – ИВАЛС-ЕЕ“

Оценката на Показател 1: 65,36
Оценката на Показател 2: **80**
Комплексната оценка (K_O): 66,82 т.

3. НБС Инженеринг ООД

Оценката на Показател 1: **57,14**
Оценката на Показател 2: **50**

Комплексната оценка (K₀): 56,43 т.

4. Фрибул ООД

Оценката на Показател 1: **50**

Оценката на Показател 2: **40**

Комплексната оценка (K₀): 49 т.

Работата на комисията продължи с класиране на участниците, чрез прилагане на критерия за оценка на офертите в настоящата обществена поръчка, а именно:

Класиране на участниците по обекти:

1. Жилищна сграда, одобрена за обновяване по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ със следния административен адрес: гр. Варна, ж.к. Възраждане, бл. 75, вх. Г

Първо място – Дакарх ЕООД с комплексна оценка **100** точки

Второ място - КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“ с комплексна оценка **98,24** точки

Трето място – НБС Инженеринг ООД с комплексна оценка **96,25** точки

Четвърто място - Фрибул ООД с комплексна оценка **72,50** точки

2. Жилищна сграда, одобрена за обновяване по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ със следния административен адрес: гр. Добрич, ул. Витоша № 1

Първо място – Дакарх ЕООД с комплексна оценка **100** точки

Второ място - КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“ с комплексна оценка **66,82** точки

Трето място – НБС Инженеринг ООД с комплексна оценка **50** точки

Четвърто място - Фрибул ООД с комплексна оценка **49** точки

3. Жилищна сграда, одобрена за обновяване по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ със следния административен адрес: гр. Добрич, ул. Марин Дринов 1, вх. А

Първо място – Дакарх ЕООД с комплексна оценка **100** точки

гр. София, ул. „Св. Кирил и Методий“ 12-17

тел., факс.

mrrb@mrrb.government.bg

www.mrrb.government.bg

Второ място - КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“ с комплексна оценка 66,82 точки

Трето място – НБС Инженеринг ООД с комплексна оценка 56,43 точки

Четвърто място - Фрибул ООД с комплексна оценка 49 точки

4. Жилищна сграда, одобрена за обновяване по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ със следния административен адрес: гр. Добрич, ж.к. Дружба, бл. 33, вх. В

Първо място – Дакарх ЕООД с комплексна оценка 100 точки

Второ място - КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“ с комплексна оценка 76,38 точки

Трето място – НБС Инженеринг ООД с комплексна оценка 64,79 точки

Четвърто място - Фрибул ООД с комплексна оценка 56,31 точки

5. Жилищна сграда, одобрена за обновяване по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ със следния административен адрес: гр. Добрич, ул. Гривица № 28

Първо място – Дакарх ЕООД с комплексна оценка 100 точки

Второ място - КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“ с комплексна оценка 66,82 точки

Трето място – НБС Инженеринг ООД с комплексна оценка 50 точки

Четвърто място - Фрибул ООД с комплексна оценка 49 точки

6. Жилищна сграда, одобрена за обновяване по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ със следния административен адрес: гр. Добрич, ул. "Марин Дринов" № 2А

Първо място – Дакарх ЕООД с комплексна оценка 100 точки

Второ място - КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“ с комплексна оценка 62,41 точки

Трето място – НБС Инженеринг ООД с комплексна оценка 52,57 точки

Четвърто място - Фрибул ООД с комплексна оценка 45,63 точки

7. Жилищна сграда, одобрена за обновяване по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ със следния административен адрес: гр. Варна, ул. Петър Берон 19

Първо място – НБС Инженеринг ООД с комплексна оценка 96,25 точки

Второ място - Дакарх ЕООД с комплексна оценка 61,75 точки

Трето място – КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“ с комплексна оценка 60,74 точки

Четвърто място - Фрибул ООД с комплексна оценка 43,81 точки

8. Жилищна сграда, одобрена за обновяване по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ със следния административен адрес: гр. Варна, ул. Иларион Макариополски № 15

Първо място – КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“ с комплексна оценка 98,24 точки

Второ място - Дакарх ЕООД с комплексна оценка 97,10 точки

Трето място – НБС Инженеринг ООД с комплексна оценка 96,25 точки

Четвърто място - Фрибул ООД с комплексна оценка 72,50 точки

9. Жилищна сграда, одобрена за обновяване по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ със следния административен адрес: гр. Варна, бул. Владислав Варненчик № 20

Първо място – НБС Инженеринг ООД с комплексна оценка 96,25 точки

Второ място - Дакарх ЕООД с комплексна оценка 61,75 точки

Трето място – КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“ с комплексна оценка 60,74 точки

Четвърто място - Фрибул ООД с комплексна оценка 56,57 точки

10. Жилищна сграда, одобрена за обновяване по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ със следния административен адрес: гр. Варна, ул. Воден № 19

Първо място – КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“ с комплексна оценка 98,24 точки

Второ място - Дакарх ЕООД с комплексна оценка 97,10 точки

Трето място – НБС Инженеринг ООД с комплексна оценка 96,25 точки

Четвърто място - Фрибул ООД с комплексна оценка 72,50 точки

11. Жилищна сграда, одобрена за обновяване по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ със следния административен адрес: гр. Добрич, ул. Александър Кръстев № 26

Първо място – Дакарх ЕООД с комплексна оценка 100 точки

Второ място - КОНСОРЦИУМ „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“ с комплексна оценка 66,82 точки

Трето място – НБС Инженеринг ООД с комплексна оценка 56,43 точки

Четвърто място - Фрибул ООД с комплексна оценка 49 точки

Комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-720/08.06.2015 г. на директора на дирекция „Жилищна политика“ в МРРБ, предлага на Възложителя да сключи договори за обществена поръчка с предмет: *„Изработване на инвестиционни проекти за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради и упражняване на авторски надзор по време на строителството по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013“ за територията на Югозападен район, в който попадат следните градове: Варна, Добрич, Търговище, Шумен“*, възлагана по Рамково споразумение № РД-02-29-85/19.02.2015г., с класираните участници на първо място за всяка сграда.

Настоящият протокол заедно с цялата документация на основание чл. 72, ал. 2 от ЗОП се предава на Възложителя, за вземане на решение по чл. 73, ал. 1 от ЗОП, за определяне на изпълнители и сключване на договори за обществена поръчка с предмет: *„Изработване на инвестиционни проекти за обновяване за енергийна ефективност*

гр. София, ул. „Св. Кирил и Методий“ 12-17

тел., факс.

mrrb@mrrb.government.bg

www.mrrb.government.bg

на многофамилни жилищни сгради и упражняване на авторски надзор по време на строителството по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове” по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013“ за територията на Североизточен район, в който попадат следните градове: Варна, Добрич, Търговище, Шумен“ по Рамково споразумение № РД-02-29-85/19.02.2015 г.

Настоящият Протокол е съставен и подписан от всички членове на комисията на 17.06.2015 г.