



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

УТВЪРЖДАВАМ,  
ДИРЕКТОР:  
ГЕРГАНА БЛАГИЕВА

*[Handwritten signature]*  
07.09.15

ПРОТОКОЛ

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-1032/01.09.2015 г. на директора на дирекция „Жилищна политика“ за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за сключване на индивидуални договори по обществена поръчка с предмет: *„Изпълнение на строително-монтажни работи за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013 за територията на Югозападен район“*, възлагана по Рамково споразумение № РД-02-29-327/06.11.2014 г., покана за представяне на оферти № 99-00-6-3484/25.08.2015 г. за сгради с административен адрес както следва:

1. Жилищна сграда, одобрена за обновяване по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ със следния административен адрес: гр. Благоевград, ж.к. Еленово, бл. 179 с рег. № 93-01ПМ-015-178 по проекта.
2. Жилищна сграда, одобрена за обновяване по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ със следния административен адрес: гр. Благоевград, ж.к. Освобождение, ул. Шар планина № 7 с рег. № 128-01-007-114 по проекта.
3. Жилищна сграда, одобрена за обновяване по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ със следния административен адрес: гр. Благоевград, ж.к. Еленово, бл. 153 с рег. № 41-01-002-145 по проекта.
4. Жилищна сграда, одобрена за обновяване по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ със следния

административен адрес: гр. Благоевград, ул. Хр. Татарчев № 10 с рег. № 110-01-008-115 по проекта.

5. Жилищна сграда, одобрена за обновяване по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ със следния административен адрес: гр. Благоевград, ул. Тодор Александров №74, бл.3, вх. В с рег. № 140-01-010-096 по проекта.

На 01.09.2015 г., в 14.00 часа се събра комисия в състав:

Председател:

експерт в отдел „СП“, дирекция „ЖП“, правоспособен юрист;

и експерт в отдел „ФУКМ“, дирекция „ЖП“;

иши експерт в отдел „ФУКМ“, дирекция „ЖП“;

ИДЖП;

ЦЖП.

Председателят на оценителната комисия прочете Заповед № РД-02-14-1032/01.09.2015 г. на директора на дирекция „Жилищна политика“ за разглеждане, оценка и класиране на офертите.

Срокът за подаване на оферти беше 31.08.2015 г., 17:00 часа.

В указания срок, в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) са постъпили 4 (четири) оферти в запечатани, непрозрачни, във видима ненарушена цялост пликове, с указан входящ номер, дата и час на получаване, както следва (видно и съгласно представения входящ регистър на офертите):

1. „ГЕОСТРОЙ“ АД, с подадена оферта с вх. № 1/31.08.2015 г., 14.25 часа;
2. ДЗЗД „ПРЕСТИЖ БИЛДИНГ“, с подадена оферта с вх. № 2/31.08.2015 г., 15.35 часа;
3. „БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД, с подадена оферта с вх. № 3/31.08.2015 г., 16.30 часа;
4. „АЙ БИ СИ - КОНСУЛТ“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № 4/31.08.2015 г., 16.35 часа;

**КОНСОРЦИУМ „ЕВРОПЕЙСКИ ДОМ“, „АЛДЕС“ ЕООД, „УНИВЕРСАЛ СТРОЙ КОНСУЛТ“ ООД**, потенциални изпълнители по Рамково споразумение № РД-02-29-327/06.11.2014 г., не са представили оферти в указания срок.

Всеки един от членовете на комисията подписа надлежно декларация по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за съответствие на обстоятелствата по ал. 1 и за спазване на изискванията по ал. 2, след което комисията пристъпи към работа.

На заседанието на комисията присъстваха представители на фирми, подали оферти, съгласно приложен към този протокол списък на присъстващите лица.

На заседанието си комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и прочете предлаганите от участниците срокове за изпълнение, както и ценовите предложения на всеки един от участниците. С това публичната част от заседанието приключи.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените офертите.

#### **I. Кратко описание на постъпилите оферти:**

1. **„ГЕОСТРОЙ“ АД**, ЕИК 175102326, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Люлин планина“ № 9 , представлявано от **Владимир Вутов – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР**, чрез изрично упълномощено лице Малина Георгиева Христова, с ЕГН 7512073431, с л.к. № 644307323, изд. на 02.05.2012 г. от МВР-София. (с приложено нотариално заверено пълномощно от 22.05.2014 г.);

#### **Констатации на комисията относно наличието и редовността на представените документи:**

Комисията констатира, че в наименованието на **Обособена позиция № 4** по Рамково споразумение № РД-02-29-327/06.11.2014 г. посочено в **Образец 1 – Оферта, Образец 2 – Списък на документи и информация, съдържащи се в офертата, Образец 3 – Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП и Образец 4 – Декларация за приемане на условията на договор е допусната техническа грешка**, като е записано „Северен централен район“, вместо „Югозападен район“. Съответните документи, като съдържание, обаче се отнасят за съответния обект по обособена позиция № 4 на територията на **Югозападен район**, включен в настоящата покана, поради което Комисията прие, че допуснатата техническа грешка е несъществена.

След прегледа на представените документи Комисията констатира, че участникът е представил редовно всички документи, съгласно изискванията на Възложителя.

За всяка една от сградите за изпълнение на строителни и монтажни работи за обекта участникът е предложил 52 (петдесет и два) календарни дни, считано от датата

на съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, но не по-късно от 31.10.2015 г.

**По отношение на ценовото предложение на участника Комисията не констатира допуснати нередовности.**

2. ДЗЗД „ПРЕСТИЖ БИЛДИНГ“, ЕИК 176695121, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград, ул. „Тодор Александров“ № 37, представлявано от **Георги Шапков – УПРАВИТЕЛ.**

**Констатации на комисията относно наличието и редовността на представените документи:**

Комисията констатира, че в наименованието на **Обособена позиция № 4** по Рамково споразумение № РД-02-29-327/06.11.2014 г. посочено в **Образец 1** – Оферта, **Образец 2** – Списък на документи и информация, съдържащи се в офертата, **Образец 3** - Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП и **Образец 4** - Декларация за приемане на условията на договор е **допусната техническа грешка**, като е записано „Северен централен район“, вместо „Югозападен район“. Съответните документи, като съдържание, обаче се отнасят за съответния обект по обособена позиция № 4 на територията на **Югозападен район**, включен в настоящата покана, поради което Комисията прие, че допуснатата техническа грешка е несъществена.

След прегледа на представените документи комисията констатира, че участникът е представил един брой декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от името на представляващия ДЗЗД „ПРЕСТИЖ БИЛДИНГ“, а именно Георги Шапков. След извършена проверка от страна на комисията бе установено, че обединението ДЗЗД „КСВ & ИНФРАПРОЕКТ 2014“ е сформирано от фирма „Престиж бизнес-93“ ООД и „Билдинг компани“ ЕООД и техните представители също би следвало да представят декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП. По този начин участникът не е спазил изискването на чл. 56, ал. 3, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „б“.

В тази връзка комисията реши да изиска от участника декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от управителите на „Престиж бизнес-93“ ООД и едноличен собственик на капитала и управител на „Билдинг компани“ ЕООД.

За всяка една от сградите за изпълнение на строителни и монтажни работи за обекта участникът е предложил 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, но не по-късно от 31.10.2015 г.

3. **„БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД**, ЕИК 200082704, със седалище и адрес на управление: гр. Кюстендил, ул. „Ал. Стамболийски“ № 51 А, представлявано от **Пламен Динев – Управител**.

**Констатации на комисията относно наличието и редовността на представените документи:**

Комисията констатира, че в наименованието на **Обособена позиция № 4** по Рамково споразумение № РД-02-29-327/06.11.2014 г. посочено в **Образец 1 – Оферта**, **Образец 2 – Списък на документи и информация**, съдържащи се в офертата, **Образец 3 – Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП** и **Образец 4 – Декларация за приемане на условията на договор е допусната техническа грешка**, като е записано „Северен централен район“, вместо „Югозападен район“. Съответните документи, като съдържание, обаче се отнасят за съответния обект по обособена позиция № 4 на територията на **Югозападен район**, включен в настоящата покана, поради което Комисията прие, че допуснатата техническа грешка е несъществена.

След прегледа на представените документи Комисията констатира, че участникът е представил редовно всички документи, съгласно изискванията на Възложителя.

За всяка една от сградите за изпълнение на строителни и монтажни работи за обекта участникът е предложил 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, но не по-късно от 31.10.2015 г.

**По отношение на ценовото предложение на участника Комисията не констатира допуснати нередовности.**

4. **„АЙ БИ СИ - КОНСУЛТ“ ЕООД**, ЕИК 101518025, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград, ул. „Христо Смирненски“ № 12, представлявано от **Милена Ризова – Управител**.

**Констатации на комисията относно наличието и редовността на представените документи:**

Комисията констатира, че в наименованието на **Обособена позиция № 4** по Рамково споразумение № РД-02-29-327/06.11.2014 г. посочено в **Образец 1 – Оферта**, **Образец 2 – Списък на документи и информация**, съдържащи се в офертата, **Образец 3 – Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП** и **Образец 4 – Декларация за приемане на условията на договор е допусната техническа грешка**, като е записано „Северен

централен район“, вместо „Югозападен район“. Съответните документи, като съдържание, обаче се отнасят за съответния обект по обособена позиция № 4 на територията на Югозападен район, включен в настоящата покана, поради което Комисията прие, че допуснатата техническа грешка е несъществена.

След прегледа на представените документи Комисията констатира, че участникът е представил редовно всички документи, съгласно изискванията на Възложителя.

За всяка една от сградите за изпълнение на строителни и монтажни работи за обекта участникът е предложил 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, но не по-късно от 31.10.2015 г.

**По отношение на ценовото предложение на участника Комисията не констатира допуснати нередовности.**

II. По отношение на констатираните нередовности (посочени в раздел I, т. 2) във връзка с офертата на участника, същият ще бъде уведомен, като ще му бъде даден срок от 3 (три) работни дни, считано от уведомяването, за да представят изискуемите документи.

**Заседанието на комисията приключи в 17.00 ч. на 01.09.2015 г.**

**На 07.09.2015 г. се събра комисия в състав:**

**Председател:**

младши експерт в отдел „СП“, дирекция „ЖП“,

пра

**Чл.**

н експерт в отдел „ФУКМ“, дирекция „ЖП“;  
дши експерт в отдел „ФУКМ“, дирекция „ЖП“;  
ИДЖП;  
ИДЖП.

III. Комисията поднови своята работа в 10.00 ч. на 07.09.2015 г. като започна с проверка на постъпилите документи, поискани от комисията с писмо изх. № 99-00-6-3484(1)/02.09.2015 г.

В указания срок, в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), е постъпил **1 (един) отговор** в запечатан, непрозрачен, във видима ненарушена цялост плик, с указан входящ номер, дата и час на получаване, както следва:

**1. ДЗД „ПРЕСТИЖ БИЛДИНГ“**, с вх. № 1/04.09.2015 г. в 16:45 часа.

**Комисията пристъпи към разглеждане на документите и констатира следното:**

Отговорът е постъпил в срок, в съответствие с изискванията на Възложителя.

Участникът е представил подписани декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от управителя на **„Престиж бизнес-93“ ООД** и едноличния собственик на капитала и управител на **„Билдинг компани“ ЕООД**.

**В тази връзка комисията установи, че констатираните нередовности в офертата на участника са отстранени.**

#### **IV. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ**

С оглед на гореизложеното Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на следните участници:

- 1. „ГЕОСТРОЙ“ АД;**
- 2. ДЗД „ПРЕСТИЖ БИЛДИНГ“;**
- 3. „БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД;**
- 4. „АЙ БИ СИ - КОНСУЛТ“ ЕООД.**

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците съгласно посочения от Възложителя критерий **„най-ниска цена“** (и в съответствие със заложените изисквания на Възложителя в Поканата и в Рамковото споразумение).

**1. Участниците са предложили следните цени в лева без ДДС за изпълнение на предмета на обществената поръчка:**

УЧАСТНИК	Сграда пореден №	1	2	3	4	5
	Адрес на сграда:	гр. Благоевград, ж.к. Еленово, бл. 179	гр. Благоевград, ж.к. Освобождение, ул. Шар планина № 7	гр. Благоевград, ж.к. Еленово, бл. 153	гр. Благоевград, ул. Хр. Татарчев № 10	гр. Благоевград, ул. Тодор Александров №74, бл.3, вх. В
<b>„ГЕОСТРОЙ“ АД</b>	СМР без ДДС	68 160,85	180 995,10	74 987,22	102 667,47	106 227,08
	10 % неподвидени	6 816,08	18 099,51	7 498,72	10 266,75	10 622,71
	Обща цена без ДДС	<b>74 976,93</b>	<b>199 094,61</b>	<b>82 485,94</b>	<b>112 934,22</b>	<b>116 849,79</b>
	Обща цена с ДДС	89 972,32	238 913,53	98 983,13	135 521,06	140 219,74
<b>ДЗЗД „ПРЕСТИЖ БИЛДИНГ“</b>	СМР без ДДС	68 342,90	181 118,12	71 582,61	98 657,57	106 101,40
	10 % неподвидени	6 834,29	18 111,81	7 158,26	9 865,76	10 610,14
	Обща цена без ДДС	<b>75 177,19</b>	<b>199 229,94</b>	<b>78 740,88</b>	<b>108 523,32</b>	<b>116 711,54</b>
	Обща цена с ДДС	90 212,63	239 075,92	94 489,05	130 227,99	140 053,85
<b>„БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД</b>	СМР без ДДС	68 235,05	232 051,35	74 897,51	144 754,39	106 026,81
	10 % неподвидени	6 823,50	23 205,14	7 489,75	14 475,44	10 602,68
	Обща цена без ДДС	<b>75 058,55</b>	<b>255 256,49</b>	<b>82 387,26</b>	<b>159 229,83</b>	<b>116 629,50</b>
	Обща цена с ДДС	90 070,26	306 307,79	98 864,72	191 075,80	139 955,40
<b>„АЙ БИ СИ - КОНСУЛТ“ ЕООД</b>	СМР без ДДС	66 846,49	222 372,99	74 799,41	121 658,05	103 877,68
	10 % неподвидени	6 684,65	22 237,30	7 479,94	12 165,80	10 387,77
	Обща цена без ДДС	<b>73 531,14</b>	<b>244 610,29</b>	<b>82 279,36</b>	<b>133 823,85</b>	<b>114 265,45</b>
	Обща цена с ДДС	88 237,37	293 532,35	98 735,23	160 588,63	137 118,54

2. Комисията провери дали направените ценови предложения надхвърлят максимално допустимите стойности, посочени от Възложителя за всяка една от сградите, с оглед на което комисията констатира следното:

2.1. „БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД е предложил общи цени без ДДС, които надвишават максимално допустимите и посочени в образец 5 цени за следните многофамилни жилищни сгради:

- гр. Благоевград, ж.к. Освобождение, ул. Шар планина № 7;
- гр. Благоевград, ул. Хр. Татарчев № 10.

С това участникът е нарушил поставеното от Възложителя изискване, което нарушение не може на този етап да бъде отстранено, тъй като не се дължи на техническа или печатна грешка.

С оглед на гореизложеното Комисията единодушно взе решение да предложи на Възложителя да отстрани участника от процедурата по индивидуалното възлагане на поръчката по отношение на гореизброените 2 (две) многофамилни жилищни сгради поради допуснатото от него нарушение на поставените от Възложителя изисквания.



Извън горепосочените сгради, ценовите предложения на участника „**БУЛПЛАН ДИНЕВИ**“ ООД по отношение на останалите сгради не надхвърлят максимално допустимите стойности и ще бъдат разгледани и оценени от Комисията.

**2.2. „АЙ БИ СИ - КОНСУЛТ“** ЕООД е предложил общи цени без ДДС, които надвишават максимално допустимите и посочени в образец 5 цени за следните многофамилни жилищни сгради:

- гр. Благоевград, ж.к. Освобождение, ул. Шар планина № 7;
- гр. Благоевград, ул. Хр. Татарчев № 10.

С това участникът е нарушил поставеното от Възложителя изискване, което нарушение не може на този етап да бъде отстранено, тъй като не се дължи на техническа или печатна грешка.

С оглед на гореизложеното Комисията единодушно взе решение да предложи на Възложителя да отстрани участника от процедурата по индивидуалното възлагане на поръчката по отношение на гореизброените 2 (две) многофамилни жилищни сгради поради допуснатото от него нарушение на поставените от Възложителя изисквания.

Извън горепосочените сгради, ценовите предложения на участника „**АЙ БИ СИ - КОНСУЛТ**“ ЕООД по отношение на останалите сгради не надхвърлят максимално допустимите стойности и ще бъдат разгледани и оценени от Комисията.

**3.** Комисията извърши проверка относно спазването на изискването в офертите си потенциалните изпълнители да предлагат единични цени, формирани по ценови показатели, ненадвишаващи съответните ценови показатели, предложени в ценовите им предложения в процедурата за сключване на рамково споразумение.

Комисията констатира, че изискването за офертиране на ценови показатели, ненадвишаващи съответните ценови показатели, предложени в ценовите предложения в процедурата за сключване на рамково споразумение **е спазено от всички потенциални изпълнители** за съответните многофамилни жилищни сгради.

**4.** Комисията извърши проверка по чл. 70 ал. 1 от ЗОП на ценовите предложения на допуснатите участници за всяка една от 5-те многофамилни жилищни сгради по отделно като констатира, че никой не е предложил цена, с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложените от останалите участници цени за съответната сграда, с оглед на което взе единодушно решение, че не е необходимо да се изискват обосновки от нито един от участниците.

V. Комисията пристъпи към оценка/класиране на ценовите предложения на участници за 5-те обекта, съгласно посочения от Възложителя критерий „най-ниска цена“, както следва:

ПОРЕДЕН НОМЕР, СЪГЛАСНО ПОКАНА	КЛАСИРАНЕ				
	1	2	3	4	5
СГРАДА	гр. Благоевград, ж.к. Еленово, бл. 179	гр. Благоевград, ж.к. Освобождение, ул. "Шар Планина" №7	гр. Благоевград, ж.к. Еленово, бл. 153	гр. Благоевград, ул. "Христо Татарчев" №10	гр. Благоевград, ул. "Тодор Александров" №74, бл. 3, вх. В
„ГЕОСТРОЙ“ АД	2	1	4	2	4
ДЗЗД „ПРЕСТИЖ БИЛДИНГ“	4	2	1	1	3
„БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД	3	отстранен	3	отстранен	2
„АЙ БИ СИ - КОНСУЛТ“ ЕООД	1	отстранен	2	отстранен	1

VI. С оглед на оценката и класирането в раздел V, Комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-1027/31.08.2015 г. на директора на дирекция „Жилищна политика“ в МРРБ, предлага на Възложителя да сключи договори за възлагане на изпълнението на предмета на обществената поръчка с класираните на първо място участници за съответните многофамилни жилищни сгради, както следва:

№	Сгради по пореден номер	Участник, класиран на първо място	Ценово предложение
1	гр. Благоевград, ж.к. Еленово, бл. 179	„АЙ БИ СИ - КОНСУЛТ“ ЕООД	73 531,14 лв.
2	гр. Благоевград, ж.к. Освобождение, ул. "Шар Планина" №7	„ГЕОСТРОЙ“ АД	199 094,61 лв.
3	гр. Благоевград, ж.к. Еленово, бл. 153	ДЗЗД „ПРЕСТИЖ БИЛДИНГ“	78 740,88 лв.
4	гр. Благоевград, ул. "Христо Татарчев" №10	ДЗЗД „ПРЕСТИЖ БИЛДИНГ“	108 523,32 лв.
5	гр. Благоевград, ул. "Тодор Александров" №74, бл. 3, вх. В	„АЙ БИ СИ - КОНСУЛТ“ ЕООД	114 265,45 лв.

Настоящият протокол е съставен и подписан от всички членове на комисията на 07.09.2015 г.

Подписи:



.....

.....

В протокола се отбелязват всички текстове  
на основание чл. 4 от ЗЗЛД.

.....

.....

.....