



УТВЪРДИЛ:

Г. БЛАГИЕВА  
12/06/15

### ПРОТОКОЛ

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-649/22.05.2015 г. на директора на дирекция „Жилищна политика“ за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за сключване на индивидуални договори с предмет: **„Изработване на инвестиционни проекти за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради и упражняване на авторски надзор по време на строителството по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013“ за територията на Североизточен район, в който попадат следните градове: Варна, Добрич, Търговище и Шумен“ по Рамково споразумение № РД-02-29-85/19.02.2015 г.**

На 22.05.2015 г. в 10.00 часа се събра комисия в състав:

Председател:

Стефан Трайков, главен експерт в отдел „Стратегии и програми“, дирекция „Жилищна политика“, правоспособен юрист

Членове:

1. Петър Николов, главен експерт в отдел „Финансово управление, контрол и мониторинг“, дирекция „Жилищна политика“;
2. Елица Михайлова, главен експерт в отдел „Финансово управление, контрол и мониторинг“, дирекция „Жилищна политика“;
3. Петър Неделчев - юрист
4. Емилия Коларова - архитект

Председателят на оценителната комисия прочете Заповед № РД-02-14-649/22.05.2015 г. на директора на дирекция „Жилищна политика“ за разглеждане, оценка и класиране на офертите. Всеки един от членовете, подписа надлежно декларация по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за съответствие

на обстоятелствата по ал. 1 и за спазване на изискванията по ал. 2, след което комисията пристъпи към работа.

Срокът за подаване на документи за участие беше 21.05.2015 г., 17.00 часа.

В указания срок, в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) са постъпили **4 (четири) оферти** в запечатани, непрозрачни, във видима ненарушена цялост пликове, с указан входящ номер, дата и час на получаване, както следва:

**1. КОНСОРЦИУМ ПИМ-ИВАЛС-ЕЕ**, с подадена оферта с вх. № 1/18.05.2015 г., 16:50 часа;

**2. ДАКАРХ ООД**, с подадена оферта с вх. № 2/20.05.2015 г., 14:45 часа;

**3. НБС-ИНЖЕНЕРИНГ ООД**, с подадена оферта с вх. № 3/21.05.2015 г. 9:15 часа;

**4. ФРИБУЛ ООД**, с подадена оферта с вх. № 4/21.05.2015 г., 14:30 часа;

Офертите са представени в отговор на индивидуална покана от Възложителя с изх. № 91-00-6-2331/14.05.2015 г. за представяне на оферти по отношение на следните индивидуално определени обекти:

1. Жилищна сграда, одобрена за обновяване по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ със следния административен адрес: гр. Шумен, ул. "Панайот Волов" № 44, вх. 1 и 2, рег. № РД-02-30-100/17.12.2014 г. на СФПНОЕЕ.

2. Жилищна сграда, одобрена за обновяване по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ със следния административен адрес: гр. Шумен, ул. "Симеон Велики" № 44, рег. № РД-02-30-1/06.01.2015 г. на СФПНОЕЕ.

3. Жилищна сграда, одобрена за обновяване по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ със следния административен адрес: гр. Варна, ул. "Владимир Димитров-Майстора" № 3, рег. № 264-03-012-110 на ЗФПНОЕЕ.

4. Жилищна сграда, одобрена за обновяване по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ със следния административен адрес: гр. Варна, ж.к. "Младост" бл.122, рег. № 292-03-016-290 на ЗФПНОЕЕ.

5. Жилищна сграда, одобрена за обновяване по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ със следния административен адрес: гр. Варна, ул. Вяра, бл. 2, вх. Г., рег. № 416-03ПМ-024-148 на ЗФПНОЕЕ.

На заседанието си комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и извърши проверка за наличието на изискуемите с поканата за участие документи.

**Кратко описание на постъпилите оферти:**

**1. КОНСОРЦИУМ ППМ-ИВАЛС-ЕЕ**, ЕИК 176814020 със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. Витоша № 39, ад. 3, представлявано от Дойчин Стоянов – представляващ.

**Констатации на комисията относно наличието и редовността на представените документи:**

След прегледа на представените документи комисията констатира, че участникът е представил редовно всички документи, съгласно изискванията на възложителя.

**2. ДАКАРХ ООД**, ЕИК 200 369 280 със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. Александър Стамболийски № 205, представлявано от Йордан Демирев – управител.

**Констатации на комисията относно наличието и редовността на представените документи:**

След прегледа на представените документи комисията констатира, че участникът е представил редовно всички документи, съгласно изискванията на възложителя.

**3. НБС-ИНЖЕНЕРИНГ ООД**, ЕИК 103331490 със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. Кирил Шиваров № 1А, партер, представлявано от Стефан Георгиев – управител.

**Констатации на комисията относно наличието и редовността на представените документи:**

След прегледа на представените документи комисията констатира, че участникът е представил редовно всички документи, съгласно изискванията на възложителя.

**4. ФРИБУЛ ООД**, ЕИК 103318710 със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. Момина сълза № 8, представлявано от Юлия Железова и Живко Железов – управители.

**Констатации на комисията относно наличието и редовността на представените документи:**

След прегледа на представените документи комисията констатира, че участникът е представил редовно всички документи, съгласно изискванията на възложителя.

**Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците.**

На първо място комисията извърши проверка и сравнение на предложените от участниците цени за изработване на инвестиционни проекти за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради и упражняване на авторски надзор за посочените в индивидуална покана изх. № 99-00-6-2331/14.05.2015 г. жилищни сгради с предложените от участниците единични цени по рамково споразумение № РД-02-29-85/19.02.2015 г. Комисията установи, че всички участници са предложили по-ниски единични цени за изработване на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор по отношение на конкретните сгради, в сравнение с цените, съгласно рамково споразумение № РД-02-29-85/19.02.2015 г., поради което комисията допуска участниците до по-нататъшно разглеждане на ценовите предложения.

На следващо място комисията пристъпи към проверка за наличие на обстоятелствата по чл. 70, ал. 1 от ЗОП и установи следното:

Участникът **ДАКАРХ ООД** е предложил цена за **изработване на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор**, която е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници **по отношение на всички сгради**, включени в предмета на настоящата поръчка.

Участникът **КОНСОРЦИУМ ППМ-ИВАЛС-ЕЕ** е предложил цена за **изработване на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор**, която е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по отношение на следната сграда: **гр. Шумен, ул. "Симеон Велики" № 44, рег. № РД-02-30-1/06.01.2015 г. на СФПНОЕЕ.** Също така е предложил цена за **упражняване на авторски надзор** която е с повече от 20% по-

благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по отношение на всички сгради включени в предмета на настоящата обществена поръчка.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши да изиска от участниците **ДАКАРХ ООД** и **КОНСОРЦИУМ ППМ-ИВАЛС-ЕЕ** **подробни писмени обосновки** за начина на образуване на ценовото им предложение.

С писма с изх. № 91-00-6-2331(2)/26.05.2015 г. и № 91-00-6-2331(1)/26.05.2015 г. комисията е поискала подробни писмени обосновки от участниците, в срок до три работни дни от получаване на писмото.

Обосновките са получени в Министерството на регионалното развитие и благоустройството в указания срок, а именно:

Участникът **ДАКАРХ ООД** е представил подробна писмена обосновка съгласно чл. 70, ал. 1 от ЗОП с вх. № 99-00-6-2331(4)(5)(7)(8) и (9)/04.06.2015 г.

Участникът **КОНСОРЦИУМ ППМ-ИВАЛС-ЕЕ** е представил подробна писмена обосновка съгласно чл. 70, ал. 1 от ЗОП с вх. № 99-00-6-2331(4)/02.06.2015 г.

На 11.06.2015 г. в 10:00 часа комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-649/22.05.2015 г. на директора на дирекция „Жилищна политика“ за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, се събра в следния състав:

Председател:

Стефан Трайков, главен експерт в отдел „Стратегии и програми“, дирекция „Жилищна политика“, правоспособен юрист

Членове:

1. Петър Николов, главен експерт в отдел „Финансово управление, контрол и мониторинг“, дирекция „Жилищна политика“;
2. Елица Михайлова, главен експерт в отдел „Финансово управление, контрол и мониторинг“, дирекция „Жилищна политика“;
3. Петър Неделчев - юрист
4. Емилия Коларова – архитект,

за да извърши преглед на представените от участниците обосновки за наличие на обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, оценка и класиране на офертите.

Работата започна с подробен преглед на представените от участниците обосновки, като комисията констатира следното:

Участникът **ДАКАРХ ООД** е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение за дейностите **изработване на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор.**

Участникът се е позовал на оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка и икономичност. От така представената обосновка за формиране на предложената от участника цена, комисията намира, че по отношение на този участник е налице икономичност при изпълнение на обществената поръчка тъй като към обосноваването на цената на проектантския труд не е начислена допълнителна печалба. По отношение на критерия „Оригинално решение“ участникът заявява, че проектантите, изработващи конкретните проекти имат дългогодишен професионален опит за ремонт и реконструкция на сгради, както и разработена база данни с готови детайли, което е своеобразно иновативно решение в процеса на проектирането.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП комисията приема предложената от участника **ДАКАРХ ООД** обосновка и го допуска до оценка и класиране в обществената поръчка.

Участникът **КОНСОРЦИУМ ШПМ-ИВАЛС-ЕЕ** е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение за **упражняване на авторски надзор за всички сгради както и за изработване на инвестиционен проект за една от сградите.**

Участникът се е позовал на наличие на икономичност при изпълнението на обществената поръчка и изключително благоприятни условия.

На първо място икономичност се постига от факта, че обектите, по които трябва да се работи, са сходни което намалява значително обема от работа и респективно необходимостта от повторемост на непредвидените разходи. В допълнение изискваните дейности по проектиране и авторски надзор за саниране на жилищни сгради, са стандартни дейности за дружествата в състава на Консорциума и участникът разполага с необходимото ноу-хау за реализацията на сходни дейности за такъв тип обекти, което му позволява реалистично да оцени себестойността на дейностите необходими за изпълнение на поръчката. Това от своя страна позволява на екипа да осъществи авторския надзор по изключително икономичен от гледна точка на ресурси начин. Екипът от експерти има опит, който значително надхвърля минимално изискванията по Техническата спецификация, и е реализирал проекти за подобни инфраструктурни интервенции, което осигурява висока ефективност на работата с минимално вложени ресурси.

Друго обстоятелство, водещо до икономичност, е това, че фирмите, участници в обединението, имат екип от експерти на трудов договор, с дългогодишен опит в разработването на инвестиционни проекти и осъществяването на авторски надзор в областта на жилищното строителство. Всичките предложени ключови експерти имат

постоянни трудово-договорни отношения с дружествата в Консорциума, което определя относително ниската себестойност за изпълнение на дейностите (не се мобилизират външни експерти с висок финансов разход за привличане на външни инженерни услуги). Освен това участникът отбелязва, че разполага с проектен офис в гр. Шумен (с цялото необходимо оборудване и специалисти).

Исклучително благоприятно обстоятелство се явява факта, че водещият партньор Проджект Планинг енд Мениджмънт ООД разполага и със 11 стажант-инженери, които да подпомагат екипа от експерти. Стажантската програма осигурява заплащането на труда на стажантите и така не носи никакви преки разходи за фирмата при проектирането и е основен момент за постигане на изключително благоприятни условия за изпълнение на поръчката по отношение на предлаганата цена. Тези намалени преки разходи за изпълнение на всички дейности от стажант-проектантите са в основата на предлаганата по-благоприятна ценова оферта.

При дизайна, изпълнението и контрола на качеството на организацията и управлението на проекти, водещият партньор в Консорциума Проджект Планинг енд Мениджмънт ООД посочва, че използва собствена система за управление на проектен цикъл (project cycle management) и разработена специфична фирмена база данни, която позволява изключително бързо, качествено и при нисък разход за експертен труд, да се генерират, проектни и технически решения на база предишни разработки, както и да се използва оптимално времето на проектантите. Екипът ще ползва постоянно разработената база данни от стандартни вече одобрени процедури по проектиране като това ще допринесе за изключително оптимизиране на дейностите и намаляване на разходите при запазване на високото качество на проектантската дейност.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП комисията приема предложената от участника **КОНСОРЦИУМ ППМ-ИВАЛС-ЕЕ** обосновка и го допуска до оценка и класиране в обществената поръчка.

**След извършване на гореописаните действия комисията пристъпи към оценка и класиране на ценовите предложения на допуснатите участници за всяка от сградите, включени в предмета на обществената поръчка, съгласно посочения от Възложителя критерий „най-ниска цена” и при прилагане на формулата, посочена в поканата изх. № 91-00-6-2331/14.05.2015 г. както следва:**

**Показател 1 – Предложена цена за проектиране на единица разгъната застроена площ (РЗП) – присъждат се максимум 100 точки, като показателят е с тежест 90 %.**

**Показател 2 - Предложена часова ставка за авторски надзор – присъждат се максимум 100 точки, като показателят е с тежест 10 %.**

Оценката на Показател 1 се извършва по формулата:

$$\text{Цп1} = \frac{\text{Цп min}}{\text{Цп уч}} \times 100$$

където

**Цп1** – оценка на предложената цена за проектиране на единица РЗП в лева / м2 РЗП;

**Цп min** - най-ниска предложена цена за проектиране на единица РЗП;

**Цп уч** - предложена цена за проектиране на единица РЗП от оценявания участник.

Оценката на Показател 2 се извършва по формулата:

$$\text{Цп2} = \frac{\text{ЧС min}}{\text{ЧС уч}} \times 100$$

където

**Цп2** - оценка на предложената часова ставка за авторски надзор;

**ЧС min** - най-ниска предложена часова ставка за авторски надзор;

**ЧС уч** - предложена часова ставка за авторски надзор от оценявания участник.

**Комплексната оценка (КО)** е с максимален брой точки 100 и се изчислява по формулата  $\text{Ko} = \text{Цп1} \times \text{D1} + \text{Цп2} \times \text{D2}$

където

**D1** = 0,90 – коефициент за относителна тежест на предложената цена за проектиране на единица РЗП в общата оценка;

**D2** = 0,10 - коефициент за относителна тежест на предложената часова ставка за авторски надзор в общата оценка;

Комисията определя оценките на офертите за всеки един от показателите по отделно. Комплексната оценка **КО** за всяка оферта се образува като сума от точките по двата показателя. На първо място се класира офертата с най-висока стойност на комплексната оценка. Останалите оферти се класират по низходящ ред на стойностите на комплексните оценки.

**Участниците са предложили следните цени в лева за изпълнение предмета на обществената поръчка за:**



1. Обект жилищна сграда с адрес: гр. Шумен, ул. "Панайот Волов" № 44,  
вх. 1 и 2

№ по ред	Участник	Цена за изработване на инвестиционен проект по съответните проектни части, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за всяка възложена сграда/блок-секция по индивидуален договор, сключен въз основа на рамковото споразумение, включително подробна количествено-стойностна сметка за видовете строително-монтажни работи (СМР), съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти	Цена за упражняване на авторски надзор по време на строителството за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, съгласно чл. 162 от Закона за устройство на територията
1.	<b>КОНСОРЦИУМ ППМ-ИВАЛС-ЕЕ</b>	<b>6,90 лева/м2РЗП (без ДДС)</b>	<b>25,00 лева/час(без ДДС)</b>
2.	<b>ДАКАРХ ООД</b>	<b>3,50 лева/м2РЗП (без ДДС)</b>	<b>25,00 лева/час(без ДДС)</b>
3.	<b>НБС-ИНЖЕНЕРИНГ ООД</b>	<b>13,00 лева/м2РЗП (без ДДС)</b>	<b>42,00 лева/час(без ДДС)</b>
4.	<b>ФРИБУЛ ООД</b>	<b>8,00 лева/м2РЗП (без ДДС)</b>	<b>50,00 лева/час(без ДДС)</b>

2. Обект жилищна сграда с адрес: гр. Шумен, ул. "Симеон Велики" № 44

№ по ред	Участник	Цена за изработване на инвестиционен проект по съответните проектни части, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за всяка възложена сграда/блок-секция по индивидуален договор, сключен въз основа на рамковото споразумение, включително подробна количествено-стойностна сметка за видовете строително-монтажни работи (СМР), съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти	Цена за упражняване на авторски надзор по време на строителството за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, съгласно чл. 162 от Закона за устройство на територията
1.	<b>КОНСОРЦИУМ ППМ-ИВАЛС-ЕЕ</b>	<b>6,90 лева/м2РЗП (без ДДС)</b>	<b>25,00 лева/час(без ДДС)</b>
2.	<b>ДАКАРХ ООД</b>	<b>5,00 лева/м2РЗП (без ДДС)</b>	<b>25,00 лева/час(без ДДС)</b>
3.	<b>НБС-ИНЖЕНЕРИНГ ООД</b>	<b>13,50 лева/м2РЗП (без ДДС)</b>	<b>42,00 лева/час(без ДДС)</b>
4.	<b>ФРИБУЛ ООД</b>	<b>8,00 лева/м2РЗП (без ДДС)</b>	<b>50,00 лева/час(без ДДС)</b>

**3. Обект жилищна сграда с адрес: гр. Варна, ул. "Владимир Димитров-Майстора" № 3**

№ по ред	Участник	Цена за изработване на инвестиционен проект по съответните проектни части, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за всяка възложена сграда/блок-секция по индивидуален договор, сключен въз основа на рамковото споразумение, включително подробна количествено-стойностна сметка за видовете строително-монтажни работи (СМР), съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти	Цена за упражняване на авторски надзор по време на строителството за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, съгласно чл. 162 от Закона за устройство на територията
1.	<b>КОНСОРЦИУМ ППМ-ИВАЛС-ЕЕ</b>	<b>6,90 лева/м2РЗП (без ДДС)</b>	<b>25,00 лева/час(без ДДС)</b>
2.	<b>ДАКАРХ ООД</b>	<b>4,00 лева/м2РЗП (без ДДС)</b>	<b>25,00 лева/час(без ДДС)</b>
3.	<b>НБС-ИНЖЕНЕРИНГ ООД</b>	<b>12,00 лева/м2РЗП (без ДДС)</b>	<b>40,00 лева/час(без ДДС)</b>
4.	<b>ФРИБУЛ ООД</b>	<b>8,00 лева/м2РЗП (без ДДС)</b>	<b>50,00 лева/час(без ДДС)</b>

**4. Обект жилищна сграда с адрес: гр. Варна, ж.к. "Младост" бл.122**

№ по ред	Участник	Цена за изработване на инвестиционен проект по съответните проектни части, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за всяка възложена сграда/блок-секция по индивидуален договор, сключен въз основа на рамковото споразумение, включително подробна количествено-стойностна сметка за видовете строително-монтажни работи (СМР), съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти	Цена за упражняване на авторски надзор по време на строителството за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, съгласно чл. 162 от Закона за устройство на територията
1.	<b>КОНСОРЦИУМ ППМ-ИВАЛС-ЕЕ</b>	<b>6,90 лева/м2РЗП (без ДДС)</b>	<b>25,00 лева/час(без ДДС)</b>
2.	<b>ДАКАРХ ООД</b>	<b>4,50 лева/м2РЗП (без ДДС)</b>	<b>25,00 лева/час(без ДДС)</b>
3.	<b>НБС-ИНЖЕНЕРИНГ ООД</b>	<b>6,00 лева/м2РЗП (без ДДС)</b>	<b>40,00 лева/час(без ДДС)</b>

Настоящият Протокол е съставен и подписан от всички членове на комисията на  
11.06.2015 г.